

ISSN 2308-8923



**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ:
наука и общество**

3 (12)

2016



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ: наука и общество

Учредитель: Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

3 (12)
2016

Ежеквартальный
научный журнал

Журнал зарегистрирован
в Роскомнадзоре
Свидетельство
ПИН № ФС77-53274

Журнал включен в
научометрическую базу
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ)

Мнения в авторских статьях
могут не совпадать с
позицией редакции

При использовании
материалов ссылка на журнал
обязательна

Издатель: Балаковский филиал
РАНХиГС

Адрес редакции:
413865, г. Балаково,
ул. Чапаева, д. 107
Тел.: 8 (8453) 46-21-95
E-mail: editorial.aps@gmail.com

БАЛАКОВО

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Кулакова Т.А., Романова Т.В. К вопросу о модели экологически устойчивого развития муниципального управления..... 3

Михайлова Т.А., Михайлов К.С. Правовой статус и интересы России в арктическом мегарегионе..... 7

Мокин К.С., Ведяйкин Д.В. Миграционные процессы в системе этнополитического управления регионом..... 11

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Беккалиев Д.Х. Совершенствование процедуры лицензирования предприятий и организаций железнодорожного транспорта..... 16

Гладков Е.Е. Договор розничной купли-продажи: общие положения и способы защиты..... 21

Кожин С.П. Виды гражданско-правовой ответственности и условия ее наступления по российскому законодательству..... 25

Морозов Ю.В. Деятельность Федеральной службы безопасности Российской Федерации по обеспечению безопасности: проблемы теоретического обоснования..... 30

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Аботина М.Н. Кризис современной российской экономики: причины и пути выхода из него..... 36

Беккалиева Н.К. Обеспечение эффективности развития сахарной промышленности региона в условиях импортозамещения (на примере ООО “Сахарный комбинат “Балашовский”)..... 39

Чугунова А.А. Правовая природа и сущность банкротства индивидуальных предпринимателей..... 44



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Редакционная коллегия

СОЛДАТКИНА А.А.
кандидат экономических наук
(главный редактор)
МОКИН К.С.
доктор социологических наук
(заместитель главного редактора)
БАРЫШНАЯ Н.А.
доктор социологических наук
(ответственный секретарь)
АБАКУМОВ Д.В.
кандидат юридических наук
КОЗИН М.Н.
доктор экономических наук
МИРОЛЮБОВА Л.Р.
кандидат философских наук
НИКОЛАЕВ К.А.
кандидат философских наук
ОСТАПЕЦ О.Г.
кандидат юридических наук
ОЧКУР Г.В.
кандидат технических наук
ПРУДНИКОВА Н.Н.
кандидат педагогических наук
ПРОРОКОВА Е.А.
кандидат экономических наук
РЯСИНА А.С.
кандидат юридических наук
СУВОРОВА В.В.
доктор экономических наук
ТОКАРЕВ А.Н.
кандидат технических наук
ТУЛУЗАКОВА М.В.
доктор социологических наук
ШЕСТЕРКИН Г.И.
доктор сельскохозяйственных наук

Корректор
МИРОЛЮБОВА Л.Р.

Дизайн
БАРЫШНАЯ Н.А.

Верстка
САМОХВАЛОВ Н.А.

Сдача макета 30.09.2016

Печать офсетная
Физ. печ. л. 8
Усл. печ. л. 7,4
Тираж 500 экз.

Отпечатано в ООО
“Типография ТИСАР”

“Актуальные проблемы
современности: наука и общество”
2016

CONTENTS

STATE AND REGIONAL MANAGEMENT

Tatiana A. Kulakova, Tatiana V. Romanova About the issue of stable development of the environment of the municipal management..... 3

Tatiana A. Mikhailova, Kirill S. Mikhailov Legal status and the interests of the Russian Federation in the Arctic megaregion..... 7

Konstantin S. Mokin, Denis V. Vediaykin Migration processes in the system of ethno-political regional management..... 11

LEGAL ASPECTS OF THE STATE MANAGEMENT

Dmitri K. Bekkaliev Improvement of the licensing of the enterprises and organizations of the railway transport..... 16

Eugene E. Gladkov The agreement of sale: main clauses and ways of protection..... 21

Sergey P. Kozhin Different types of civil liability and conditions for filing lawsuits according to the Russian legislation..... 25

Yuri V. Morozov Security provision by the Federal Security Service of the Russian federation: theoretical issues..... 30

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE AREAS

Maria N. Abotina The recession of the modern Russian economy: the reasons and the ways of overcoming..... 36

Natalia K. Bekkalieva The development of the efficiency of the sugar industry of the region under the conditions of import substitution policy (on the example of the Sugar Industrial Complex “Balashovsky” Ltd.)..... 39

Alena A. Chugunova Legal essence of bankruptcy of the sole proprietors..... 44

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

К вопросу о модели экологически устойчивого развития муниципального управления

Кулакова
Татьяна Александровна

Магистрант кафедры социология и
информационные технологии
Орловского филиала РАНХиГС

Tatiana A. Kulakova

Graduate student at the Department of
Sociology and Information Technologies of the
Orel branch of the RANEPa

e-mail: kulakova057@gmail.com

Романова
Татьяна Владимировна

Магистрант кафедры социология и
информационные технологии
Орловского филиала РАНХиГС

Tatiana V. Romanova

Graduate student at the Department of
Sociology and Information Technologies of the
Orel branch of the RANEPa

e-mail: tanyaorel@bk.ru

УДК 004:338.44

About the issue of stable development of the environment of the municipal management

Экологически ориентированное муниципальное управление - специальная область управления, предполагающая регулирование воздействия хозяйствующих субъектов на окружающую среду для защиты интересов населения при одновременном обеспечении устойчивого сбалансированного развития территории.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, муниципальное управление, экологическая обстановка, модель экологически устойчивого развития, экологизация.

Environmental planning of municipal management is a special field of management, which presupposes influencing the environment by economic entities and simultaneous sustainable development of the territory in the best interests of the population.

Keywords: sustainable development, economic growth, municipal management, ecological situation, model of the sustainable environmental development, ecologization.

В научных кругах в последнее время все чаще можно встретить термин «устойчивое развитие», который означает экономически поступательное развитие или устойчивость темпов экономического роста (по некоторым оценкам, не более 2-3% в год), при котором уровень давления на окружающую среду компенсировался бы темпами самовосстановления ее качества.

Категория «развитие» в своей современной трактовке предстает в форме взаимосвязанного единства как минимум трех характеристик: изменений, роста и улучшения.

Так, по мнению Ю.Ф. Филиппова и Авдеевой Т. Т., любое социальное развитие закономерно влечет за собой разноплановые структурные изменения внутри системы. Наиболее типичными из них являются такие сдвиги в структуре экономики, как изменение структуры и функций социальных институтов; изменение ценностных ориентацией и отношений членов общества [3].

Если эти изменения ведут к техническому прогрессу, улучшению распределения качества товаров и услуг, повышению качества продукции, то они становятся источником определенного роста.

Понятие роста, в частности, означает увеличение объемов производства. В то же время он еще не является подлинным развитием. Если в муниципалитете вместо крупной «грязной» отрасли промышленности возникнет мелкая, но более «чистая» отрасль, то именно последняя станет источником развития данной территории, хотя количественные показатели при этом снижаются (например, общая занятость).

Таким образом, развитием может стать только тот рост, который имеет наиболее высокий социальный результат, т. е. приводит к улучшению качества жизни населения. Под развитием понимается комплекс или частичное изменение среды, сопровождающееся определенным ростом и улучшением социально - экономических показателей системы.

В рамках эндогенного развития повышение уровня жизни населения невозможно без устойчивого экономического роста. На сегодняшний момент содержание, включаемое в понятие «рост», расширилось. С одной стороны, рост - это сугубо количественное приращение национального продукта за счет действия разнообразных экономических факторов, а с другой, его можно квалифицировать как широкое понимание процессов изменений, обусловленных и экономическими, и внеэкономическими факторами.

Понятие устойчивого экономического роста включает в себя, кроме количественного компонента - темпов роста, еще и качественные составляющие: эффективность используемых ресурсов, конкурентоспособность экономических субъектов, рост уровня жизни населения, уровень инновационной активности экономики.

Термин «устойчивое развитие» в отношении категории «экономические основы местного самоуправления» нужно понимать более широко – не только как достижение гармонии местных сообществ с окружающей средой при осуществлении воспроизводственного процесса, но и как формирование прочной финансово-экономической базы местного самоуправления с учетом интересов и потребностей будущих поколений. Устойчивость при этом нужно трактовать как сопротивляемость конкретного направления экономической деятельности муниципалитета внешним и внутренним негативным политическим и экономическим факторам. Таким образом, устойчивое развитие экономических основ местного самоуправления - это процесс укрепления местными органами власти своего экономического потенциала путем применения технологий, отличающихся наибольшей сопротивляемостью негативным экономическим и политическим факторам и приносящих наименьший ущерб природной среде территории.

Система муниципального управления - это совокупность скоординированных мер и регулирующего воздействия всех субъектов управления на муниципальные процессы с целью достижения устойчивого развития местного сообщества, создания благоприятных условий жизнедеятельности населения за счет рационального использования местных ресурсов [1]. Для каждого направления муниципального управления, определяемого конкретным предметом ведения местного самоуправления (в данном случае управление эколого-природными ресурсами), свойственен набор функций управления и свой набор методов и инструментов реализации. Это дает возможность выработать тактическую цель, управленческий алгоритм, выявить необходимое информационное и организационное обеспечение, определить задания для муниципальных служб и условия их реализации. Таким образом, управление любым из выделенных предметов ведения местного самоуправления складывается из совместного использования одних и тех же элементов функциональных и обеспечивающих подсистем механизма муниципального управления, настройка которого производится с помощью стратегической цели социально-экономического развития муниципального образования, выраженной конкретными показателями и достигнутыми результатами [2].

Необходимо отметить, что с позиций системного подхода устойчивое развитие должно охватывать не только лишь чисто экологические аспекты, но в целом целенаправленное и эффективное развитие целостной эколого-социально-экономической системы.

Таким образом, в современном определении устойчивое развитие муниципального образования обеспечивает его населению безопасность и высокое качество жизни при сохранении природной среды, ресурсов и экологического равновесия всей экономической и общественной деятельности.

Дальнейшее формирование и развитие механизма устойчивого развития территории муниципального образования должно опираться:

- на оценку эффективности действующих элементов экономической и правовой системы и стимулирования рационального пользования природными ресурсами;

- на разработку специальных элементов экономического и правового механизма, стимулирующих сохранение среды обитания человека, законодательного и нормативно – методического обеспечения их функционирования; на оценку мировых тенденций экономического развития.

При этом, бесспорна необходимость повышения достоверности информации о функционировании различных блоков экономических регуляторов в сфере управления, что послужит основой для ликвидации пробелов в экономическом и правовом механизме муниципального управления.

На сегодняшний день в развитых странах получили достаточно широкое распространение рыночные инструменты регулирования в некоторых сферах природопользования. В области охраны атмосферного воздуха используются, в частности, банки прав на загрязнение, торговля правами на загрязнение, биржи прав на загрязнение. Однако применение рыночных методов требует формирования соответствующих институциональных условий и правовой базы.

Для моделирования и прогнозирования экологической обстановки в регионе и муниципальных образованиях можно предложить модели построения «эколого-производственных функций», показывающих зависимость экологической обстановки от ряда существенных факторов.

Для построения модели эколого-производственных функций следует использовать в качестве инструментария экономико-статистические методы (конкретно-регрессионный анализ, что вполне достаточно для подобных процессов, хотя существуют и иные методы (дисперсионный анализ, факторный анализ и другие)).

Эколого-производственные функции:

$$I_{KЭС} = F(x_1, x_2, \dots, x_n), \text{ где}$$

$I_{KЭС}$ - индекс экологической напряженности

$$I_{KЭС} = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n$$

$$I_{KЭС} = a_0 \prod x_i^{a_i}$$

(мультипликативная форма)

Это уравнение характеризует зависимость загрязнения окружающей среды от нескольких факторов.

Используя офисную программу Microsoft Excel или иные пакеты обработки статистических данных, можно найти неизвестные параметры a_0, a_1, a_2, a_3 .

Вышеприведенное уравнение показывает среднее значение изменения результативного признака при изменении факторного признака на одну единицу его измерения, то есть вариацию, приходящуюся на единицу вариации. Знак указывает направление этого изменения.

Для устранения эффекта размерности предложено рассчитывать коэффициенты эластичности индекса экологической напряженности по факторам производства

$$\mathcal{E}_i = a_i / (I_i)_{\text{ср}} * (x_i)_{\text{ср}},$$

где $i = 1, 2, 3$ – номер индекса экологической напряженности и фактора производства.

Для формирования модели экологически устойчивого развития необходимо учитывать специфику конкретного муниципального образования (уровень доходов населения, наличие ресурсов, уровень технологического развития степени деградации природной среды, и т.д.). Это позволит сформулировать принципы, с помощью которых целесообразно регулировать экономическую деятельность в том или ином регионе, выбрать наиболее эффективные инструменты данного регулирования (включая экологизацию налоговой системы, широкое внедрение экологического страхования и пр.), задать направление инновационной политики структурных, социальных, региональных преобразований.

Библиографический список

1. Вильчинская О.В. О некоторых проблемах формирования системы управления эколого-природными ресурсами муниципальных образований // Казанская наука. – 2014. - №9.
2. Вильчинская О.В., Храбров Е.А., Гусев Е.А. Устойчивое и комплексное социально-экономическое развитие: государство, регион, муниципальные образования // TERRA ECONOMICUS.- 2011.- Том 9.- №1.
3. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства: Учебник М.: Дело, 2011. – 264 с.

Правовой статус и интересы России в арктическом мегарегионе

Михайлова
Татьяна Александровна

Кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры
менеджмента и социальных
коммуникаций Балаковского филиала
РАНХиГС

Tatiana A. Mikhailova

Candidate of Sociological Sciences, Docent,
Associate Professor at the Department of
Management and Social Communications of
the Balakovo branch of the RANEP

e-mail: atianami@gmail.com

Михайлов
Кирилл Владимирович

Студент Балаковского филиала
Саратовской государственной
юридической академии

Kirill S. Mikhailov

Student of the Balakovo branch of Saratov
State Academy of Law

e-mail: atianami@gmail.com

УДК 323

Legal status and the interests of the Russian Federation in the Arctic megaregion

Изменяется экономическая картина планеты. Идет борьба за ресурсы. Россия не может оставаться в стороне от общемировых тенденций. Важность Арктики для экономики России трудно переоценить. Наличие геополитических проблем в регионе Арктики требуют международного сотрудничества государств, регламентации и координации их деятельности в арктическом мегарегионе как субъектов международного права.

Ключевые слова: международное право, правовой статус, интересы России и арктических государств, международное сотрудничество, экономика, геополитический интерес, военное присутствие, научные исследования.

The global environmental situation is changing all the time. There is a struggle for the resources. Russia is in the center of the global trends. Arctic region is extremely important for the economy of our country. Geopolitical issues of the region demand international cooperation, regulation and coordination of their activities as the subjects of the international law.

Keywords: International law, legal status, interests of Russia and other States of the Arctic region, international cooperation, economy, geopolitical interests, military deployment, research.

Следует признать, что Арктика обладает колоссальными объемами природных ресурсов, освоение которых видится одной из важнейших задач дальнейшего развития мировой экономики. Вместе с тем, этот регион даже в силу своего географического положения, как «соединяющего» страны северного полушария Земли, имеет огромное стратегическое значение, в особенности для нашей страны, учитывая ее своеобразный геополитический «сдвиг» на северо-восток, произошедший после распада Советского Союза [12]. Указанные обстоятельства свидетельствуют об особой актуальности научных исследований арктического региона для

русской и мировой науки.

Об особом статусе Арктики для Российской Федерации также свидетельствует и то обстоятельство, что в данном регионе проходит самая протяженная государственная морская граница России (19724,1 км) [1]. При этом, северная граница нашей страны не ограничивается прибрежными водами морей, а имеет протяженность от западных и восточных границ северного сектора до Северного полюса фактически параллельно соответствующим меридианам. Таким образом, России принадлежит основная часть топливной «макушки» мира. Потенциал арктического шельфа [2] в границах русских полярных владений превышает 88 млрд. тонн условного топлива. При нынешнем уровне цен это превышает 9 трлн. долларов. Кроме того, регион выступает своего рода резервом свободных территорий планеты.

В ходе исторически длительного процесса освоения арктических районов и эксплуатации природных ресурсов в Арктике сложилось фактическое размежевание сфер интересов приполярных государств. В контексте сказанного, следует отметить, что, в частности, имеются спорные участки границы с Норвегией на право использования природных ресурсов и недр между Шпицбергом и Новой Землей. В пространственном отношении процесс размежевания в каждом из государств шел, прежде всего, на побережьях и, опираясь на освоенные районы, распространялся на острова Северного Ледовитого океана по направлению к полюсу. Так возникла основа того, что впоследствии получило название «концепции полярных секторов». Суть ее заключается в том, что все земли и острова (но не морские пространства) к северу от арктического побережья государства в пределах сектора, образованного таким побережьем и сходящимися в точке полюса соответствующими меридианами, считаются входящими в состав территории этого государства. Уже в 1904 году на картах Канады, например, такой сектор был обозначен [3].

Анализируя правовой статус арктического мегарегиона, приходим к выводу о том, что Конвенция по морскому праву 1982г. не отменяет секторального принципа определения статуса территорий в Арктике, а напротив, закрепляет его. Кроме того, она предусматривает 200-мильный (370,4 км) отсчет континентального шельфа от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориальных вод, лишь тогда, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние [4].

В соответствии со ст.15 ч.4 Конституции РФ [5] общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Это означает, что внутригосударственные органы должны учитывать положения норм международного права в своей деятельности, а в коллизионных случаях руководствоваться нормами международного договора. Четкое следование Россией нормам международного права не означает отказа России от принципа секторального разделения Арктики. Этот принцип должен быть включен как в текст закона «Об арктической зоне Российской Федерации» [6], так и в иные нормативно-правовые акты.

Основной интерес России в Арктике - энергетический. Одним из главных драйверов экономического освоения арктической территории являются уникальная минерально-сырьевая база и транзитный потенциал Северного морского пути. Сегодня крупнейшие нефтяные корпорации - от американской ExxonMobil до англо-голландской Royal Dutch Shell - выражают готовность работать в потенциально богатом углеводородным сырьем регионе. Россия тоже приступает к масштабному освоению Севера. Освоение Арктики в ближайшие годы станет одной из ключевых и перспективных точек приложения капитала, от которой во многом зависит развитие мировой экономики. Директор Института проблем глобализации М. Делягин сказал: «В целом развитие Арктического шельфа и освоение Арктики будет таким инструментом, который будет стимулировать всё наше развитие. Развитие Арктики позволит «встряхнуть» всю экономику страны» [7].

Сегодня Россия имеет в Арктике не только особые экономические, но и военно-стратегические, геополитические интересы, а также научные. Геополитический раскол, проявившийся в зональных различиях, привел к проблемам военного характера в арктическом регионе. Президент США Б. Обама выступил открыто за глобальное лидерство США в арктическом регионе. В 2013 г. он утвердил «Национальную стратегию в Арктическом регионе», приоритеты которой — укрепление национальной безопасности в регионе, создание оборонной инфраструктуры. В 2014 г. военно-морское ведомство США разработало «Арктическую дорожную карту ВМС 2014-2030», в которой отражены возможность вооруженных конфликтов в Арктике и конкретные задачи министерства ВМС для обеспечения американского превосходства. Регион имеет стратегическое значение для военно-морского компонента ядерной триады США — с боевых позиций в Баренцевом море американские подводные ракетоносцы способны поразить значительную часть важных объектов России.

Госсекретарь США Дж. Керри констатировал, что госдепартамент назначил специального представителя по Арктике, который продвигает «интересы» Америки в регионе. К 2020 г. планируется полностью подготовить американские войска к действиям в арктических широтах. В дальнейшем США будут использовать НАТО для укрепления своих позиций в арктическом регионе. Канада уже проводит военные учения и готовит резервистов к проведению операций в Заполярье. Норвегия перенесла несколько военных объектов и крупнейшую бригаду к Полярному кругу. Датчане сформировали спецподразделение в Гренландии. Арктические государства – Канада, Норвегия и Дания (за счет Гренландии) – вместе и по отдельности соревнуются с Россией в защите национальных интересов в Арктике. Произошло геополитическое размежевание, которое разделило США и их союзников, с одной стороны, и Россию, с другой. Однако и другие государства Евросоюза, а также Япония, Китай, Индия имеют экономические интересы в высоких широтах. Полицентричное противостояние в Арктике становится напряжённое.

Российское государство недвусмысленно заявляет о своих стратегических интересах в этом мегарегионе. В частности, об этом свидетельствует активное восстановление в Арктике российского присутствия и военной инфраструктуры, начиная с 2012 г. Так, Министерство обороны Российской Федерации построило объекты на побережье и арктических островах от Земли Франца-Иосифа до Берингова пролива и завершило реконструкцию шести заполярных аэродромов [8].

Присутствие России в арктическом мегарегионе необходимо и по другим причинам, например, научным. Для обеспечения работы Российского научного центра в Баренцбурге, российском городе на архипелаге Шпицберген, планируется создать постоянно действующую арктическую экспедицию. Работа научного центра будет вестись по нескольким основным направлениям. Первое - это общая гидрометеорология, то есть, изучение температуры, ветра, осадков, снежного покрова. Второе - изучение ледовой обстановки в Арктике, фактически наблюдение за движением льда в режиме реального времени. В области геофизики будут проводиться исследования солнечной активности, радиации, озонового слоя. Также в перечень исследований входит изучение вечной мерзлоты и мониторинг состояния загрязнения окружающей среды. Сейчас на Шпицбергене работают около 25 научных сотрудников, а в дальнейшем численность арктической экспедиции сможет достигать до 100 человек.

Следует отметить, что Президент России В.В. Путин постоянно обращается к проблемам Арктики. В приветственном слове на открытии VI Международной встречи стран Арктического Совета он заявил 30 августа 2016 г., что Арктика должна стать пространством для открытого диалога, основанного на всеобщей безопасности [9]. «Убежден, Арктика должна утверждаться как пространство для открытого и равноправного диалога, основанного на принципах всеобщей и неделимой безопасности, в котором нет места для геополитических игр военных блоков, закулисных соглашений и раздела сфер влияния», — говорится в заявлении российского лидера. В.В. Путин подчеркнул, что Россия будет и дальше сохранять приверженность мирному освоению Арктического региона «при соблюдении собственных национальных интересов и безусловном уважении интересов других стран». По мнению главы Кремля, от устойчивого развития Арктики зависит благополучие не только арктических, но и других государств. Развитие Арктики стало главной темой и совещания президента с членами правительства в Кремле 7 сентября 2016 г. [10].

Резюмируя изложенный материал, приходим к выводу, что интересы России в арктическом регионе соответствуют правовому статусу России на международной арене. Кроме того, в настоящее время геополитическое размежевание и неравное соперничество за арктические территории с их природными ресурсами и новыми торговыми путями уже сравнивают с холодной войной [11]. Учитывая обозначенные нами тенденции в динамике правового статуса и комплекса интересов России в арктическом мегарегионе, представляются весьма интересными конкретные шаги российского государства в международном политико-правовом поле, направленные исключительно на закрепление Российской Федерации в качестве ведущей мировой державы в арктическом регионе.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.1998г. №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» в редакции изменений, внесенных Федеральным законом от 27.12.2009г. № 364-ФЗ // Российская газета. - 2009. - №252.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.1995г. «О континентальном шельфе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Bone R.M. The geography of Canadian North. Issues and Challenge. Toronto. 1992.
4. Конвенции ООН по морскому праву от 10.12.1982 г. Монтего-Бей (Ямайка) // Бюллетень международных договоров. - 1998. - №1.
5. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с изменениями и дополнениями от 30.12.2008г.) // Российская газета. - 2009. - №7.
6. Проект Федерального закона от 16.07.1998г. №98061514-2 «Об арктической зоне РФ» / Сайт Комитета ГД по делам Федерации и региональной политике [Электронный ресурс]: [http: www.i-stroy.ru/](http://www.i-stroy.ru/) (дата обращения: 17.09.2016).
7. Делягин М. Пресс-конференция. Москва. 14.09.2016 г. [Электронный ресурс]: [http: delyagin.ru/articles/](http://delyagin.ru/articles/) (дата обращения 22.05.2016).
8. Федеральный закон Российской Федерации от 17.12.1998 г. №191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями на 21.11.2011г.) // Российская газета. - 2011. - №160.
9. Путин В.В. Приветственное слово на открытии VI Международной встречи стран Арктического Совета. 30.08.2016 г. [Электронный ресурс]: [http: lenta.ru/news/](http://lenta.ru/news/)
10. Путин В.В. Совещание Президента с членами правительства в Кремле. 07.09.2016 г. [Электронный ресурс]: [http: rg.ru/2016/09/07/reg-dfo/](http://rg.ru/2016/09/07/reg-dfo/)
11. Прудникова Н.Н. Сравнительная характеристика цивилизационных аспектов развития Российского и Американского обществ - Культурно-цивилизационные аспекты развития Российского социума. Межвузовский научный сборник. Саратов: «Издательский дом МаК», 2009.
12. Титов В.В., Бушуев В.В., Самохвалов Н.А. Историческая политика в государствах бывшего СССР: попытка концептуального осмысления // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 2.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Миграционные процессы в системе этнополитического управления регионом

Мокин
Константин Сергеевич

Доктор социологических наук,
профессор кафедры
государственного управления и
права Балаковского филиала
РАНХиГС

Konstantin S. Mokin

Doctor of Sociological Sciences, Full
Professor at the Department of Legal
Foundations of Public Administration of the
Balakovo branch of the RANEPa

e-mail: mokin_konstantin@list.ru

Ведяйкин
Денис Владимирович

Магистрант кафедры маркетинга и
управления Нижегородского института
управления – филиала Российской
академии РАНХиГС

Denis V. Vedyaykin

Graduate student at the Department of
Marketing and Management of Nizhny
Novgorod Institute of Management – branch
of the RANEPa

e-mail: vedyaykin-05@mail.ru

УДК 314

Migration processes in the system of ethno- political regional management

Рассматриваются основные элементы этнокультурной стратификации миграционных сообществ. На основе реализованных проектов проводится анализ стратегий инклюзии мигрантов. Оценивается роль миграции в формировании современного этнокультурного ландшафта региона. Оцениваются как потенциальные риски, так и возможности кросс-культурного взаимодействия.

Ключевые слова: миграция, этнокультурная политика, социальная стратификация, этнокультурное разнообразие, мультикультурализм, социальная адаптация, социальная интеграция, государственное управление.

Ethno-cultural stratification of the migrants' communities is in the spotlight. The authors of the paper analyze the inclusion strategies of the migrants based on the implemented projects. They also estimate the role of migration in the formation of the modern ethno-cultural environment of the region. They assess potential risks and the possibilities of cross-cultural interactions.

Keywords: migration, ethno-cultural politics, social stratification, ethno-cultural diversity, multiculturalism, social adaptation, social integration, Public Administration.

Анализ российской и зарубежной научной литературы свидетельствует о значительном росте интереса к процессам взаимодействия между этническими миграционными сообществами и принимающим населением конкретной территории. При этом, основной целью является выявление противоречий, прямо или опосредовано влияющих на уровень социальной напряженности внутри принимающего общества [1,2].

Современные глобализационные процессы стимулировали мощнейшие изменения в миграционных трафиках «Восток-Запад» и «Юг-Север». По данным агентства статистики ЕС - Евростат (июль, 2016),

который опубликовал данные, обобщающие тенденции предоставления убежища в 28 государствах ЕС, только в 1-м квартале 2016 года по сравнению с 1-м кварталом 2015 года число лиц, впервые ищущих убежище, увеличилось более чем на 50%. В 1-м квартале 2016 года число лиц, ищущих убежища в 28 государствах ЕС, достигло 287,100 человек. Граждане 150 государств просили убежища в ЕС в 1-м квартале 2016 года, среди которых 102.400 сирийцев; 35.000 иракцев и 34.800 афганцев. Сирия, Ирак и Афганистан являются странами лидерами, граждане которых ищут убежище.

В основе анализа и реализации социальных практик инклюзии мигрантов и беженцев в странах Запада лежит подход, основанный на догматах социальной, политической и культурной свобод, сформулированный теоретиками социального конструктивизма и оформленный в виде нормативно-правовых актов стран Еврозоны [3].

Однако исследования в рамках социального конструктивизма ограничивают исследования отдельными феноменами межэтнического (кросс-культурного) взаимодействия в процессе миграционного перемещения отдельных людей и/или отдельных этнических (кровно-родственных, земляческих) групп.

Не снижая значимости работ наших коллег, мы считаем, что наряду с социально-культурными детерминантами взаимоотношений мигрантов и принимающего сообщества следует признать наличие иных факторов, обусловленных представлением о себе, друг друге и взаимными ожиданиями (экономическими, политическими, социальными, лингвистическим и т.д.).

Проблема адекватности, справедливости выстраивающихся социальных иерархий, в том числе, этнической, территориальной, новой социальной (экономической, этнической) стратификации, становится одной из центральных в современном международном и российском обществе.

Вокруг принципов и границ социальной стратификации идут научные и политические споры, дискуссии [4]. Применительно к этничности они приобретают дополнительную остроту [5]. Экономическая сегрегация, рост числа лиц, по уровню подготовки и квалификации не способных подняться вверх по социально-экономической лестнице, порождает значительный уровень социальной напряженности. Одной из существенных причин, влияющих на экономическую сегрегацию, является рост числа трудовых инокультурных мигрантов на локальных рынках труда [6]. Мигранты, неравномерно пополняющие этносоциальные страты и социально-экономические ниши на локальных рынках труда, оказывают сильное воздействие на динамику социально-экономической и внутриполитической ситуации в регионе.

Опираясь на проведенные ранее исследования, можно сделать обобщающий вывод, что этнокультурные различия продолжают играть значительную роль в системе социальной и экономической дифференциации [7]. В ряде случаев этот фактор является определяющим как уровня успешности (социальной, экономической, политической), так и уровня дискриминации. В современных условиях принципиально важным является изучение факторов и условий структурной конкуренции между этническими миграционными сообществами и местным населением, влияющей на формирование локальных рынков труда, формирующей контекст этнокультурных отношений конкретных территорий и определяющей стратегии восходящей мобильности этнических миграционных сообществ. При этом, под структурной конкуренцией мы понимаем процесс состязательности между социальными группами (в данном случае между принимающим населением и миграционными сообществами) и/или их представителями за овладение (освоение) отдельных локальных ниш местного рынка труда и дальнейшее доминирование в них, а под этническим мигрантом – индивида, использующего свою этнокультурную идентичность как социальный ресурс (капитал) для активизации существующих социально-этнических сетей, обеспечивающих максимально эффективное (с его точки зрения) территориальное перемещение и социально-экономическую адаптацию к существующим на территории приема условиям.

При этом ключевой гипотезой является допущение, что отношения местного населения и различных групп этнических мигрантов определяются взаимными представлениями об «этносоциальном статусе». Именно этносоциальная стратификация конкретной локальности включает в себя не только этническую иерархию, но и способы воспроизводства этого неравенства, передачи его от поколения к поколению, от одной миграционной волны к другой, а также восприятие обществом социальной оценки рассматриваемых этнических различий. Этносоциальная стратификация, с одной стороны, фиксирует разные возможности социальной, экономической мобильности для представителей разных этнических групп, а с другой, служит маркером предела восходящей социально-экономической мобильности, профессионального роста. Мы определяем, что взаимодействия и этнические различия на макроуровне соответствуют системе социально-экономических ролевых ограничений на микроуровне. Общим для этих систем является принцип: этническая идентичность предполагает серию ограничений на типы ролей (в том числе, и социально-экономических, на

локальных рынках труда), которые может играть индивид и партнеров, которых он может выбрать для разных типов взаимодействий. С одной стороны, представления о социальной среде принимающего общества, о том, каковы его ценности и нормы, играют решающую роль в адаптации и дальнейшей интеграции мигрантов в социально-экономическое поле локального социума, определяя, таким образом, «окно возможностей» и стратегии планирования биографий. С другой, представления местного населения о мигрантах как об индивидах, имеющих низкий культурный, социальный, образовательный уровень.

Одним из главных аспектов, формирующих современный контекст этносоциальных отношений на уровне регионов и в России в целом, является миграция. Именно миграция постулирует формирование новых этнических миграционных сообществ, которые видоизменяют существующую этническую структуру региона, привнося все новое этнокультурное многообразие. Интенсивный рост этнокультурного разнообразия за счет возрастания интенсивности миграционных процессов стал одним из факторов, дестабилизирующих современное российское общество. Большинство населения региона оказывается не в состоянии проявить терпимость, согласие, принять в свое сообщество новых членов – носителей иных культурных ценностей, тех, кто заведомо находится на более низкой социальной ступени, предоставив им не только социальные гарантии, но и право на этнокультурное самовыражение, реализацию их собственной этнокультурной идентичности. Появление новых сообществ по ряду объективных причин способствует тому, что социальные полюса бедности и богатства постепенно, в первую очередь, в малых городах, приобретают территориальную и этническую «привязку», происходит наложение экономических, социальных и этнических границ. Совмещение этих границ становится причиной формирования устойчивых негативных этнических стереотипов, формирующих у основной массы жителей региона собственное видение вопросов межэтнического взаимодействия. В этих условиях важным является формирование новых концептуальных основ модели инкорпорации мигрантов в локальное сообщество с учетом интенсивных процессов миграции, когда этнокультурное разнообразие региона непрерывно расширяется. Главная идея современной формулы интеграции заключается в сохранении возможности (ре)презентации этнокультурной идентичности всех этнических групп, проживающих на территории региона, но не вместо общероссийской идентичности, а вместе с ней. Многосложность и многогранность современных социальных, политических, экономических идентификаций позволяет принять множественность проявления идентичности каждого индивида как данность. Современная модель инкорпорации мигрантов в принимающее сообщество строится на поиске общих принципов, таких, как общий язык, общие интересы территориального сообщества, общие цели развития, учитывающих конкретные особенности локальных сообществ и при этом учитывающих общероссийские процессы построения гражданской идентичности. Это приводит к определенной гибридизации и выработке легитимной соционормативной культуры. «Диффузное» движение в этом смысле важно не как способ отказа от своих этнических корней, истории, культуры, а в рамках приоритета социального, общегражданского над этническим, сближения (со)общества на основе общих целей и интересов. Таким образом, ключевым аспектом формирования консенсусного потенциала межэтнического взаимодействия на региональном уровне является процесс взаимной интеграции этнических групп, при котором происходит социальное видоизменение этнокультурных характеристик как принимающей стороны, так и иммигрантов, проявляющееся в дрейфе идентичностей обеих сторон [8]. Актуальным является не только теоретическое переосмысление проблемы, но и совершенствование механизмов социальной политики, способствующих минимизации негативных последствий взаимодействия и установлению равноправных отношений между иммиграционными сообществами и принимающим населением. Под влиянием миграционных процессов в современных российских регионах происходит динамичный рост этнокультурного разнообразия. Скорость роста этнического разнообразия превышает адаптивную способность принимающего населения к видоизменению этносоциальных и этнополитических границ существующей социальной системы, что порождает рост фрустрации и уровня конфликтности. В этих условиях в регионах России складывается новая конфигурация межэтнических отношений, происходит динамическое преобразование этнических миграционных сообществ в агентов социальных, экономических и политических отношений, преследующих цели не только этнокультурного позиционирования (репрезентации) в локальных сообществах, но и цели активного включения в социальную региональную систему. Подобные процессы сопряжены с рисками и вызовами конкуренции между принимающим сообществом и иммигрантами.

Проблематичность современного миграционного процесса для принимающего населения (и политических лидеров, в частности) в том, что благодаря новым социальным практикам адаптации (оформленным в виде анклавизации, в первую очередь) они имеют тенденцию превратиться в устойчивую, преемственную и саморазвивающуюся теневою субкультуру. Теневая субкультура с соответствующей обслуживающей

инфраструктурой, включающей в себя местных жителей и официальных лиц разного уровня, с привязкой к определенным территориям области, способна превратить ее отдельные территории в конфликтогенный многонациональный анклав.

Это особенно важно в условиях чрезвычайной этнокультурной мозаичности мигрантских групп в Саратовской области, что логически предполагает формулирование (хотя бы в основных чертах) дифференцированных стратегий социально-политического управления конкретными группами мигрантов (безусловно, в условиях их правового равноправия), в зависимости от следующих факторов, определяющих характер интеграционных процессов, ранжированных по важности:

а) соотношение в миграционном потоке данной этнической группы временных трудовых мигрантов и мигрантов, ориентированных на оседлый образ жизни в Саратовской области;

б) антропологическая (фенотипическая) выделенность данной группы среди основной массы местных жителей, возникающие в связи с этим стереотипные ассоциации, задающие параметры внешнего давления местной среды (включая действия административных органов) на данную группу;

в) этнокультурные особенности групповой самоорганизации, которые можно использовать как дополнительный ресурс управления;

г) исторически сложившийся групповой опыт выживания в инокультурной среде, особенно городской (куда стремятся основные массы инокультурных мигрантов);

д) развитость и доступность для мигрантов сети формальных национально-культурных объединений.

При этом следует дифференцировать цели, задачи и инструменты регулирования разных потоков мигрантов, различающихся по:

- этнической принадлежности и этнокультурной дистанции – русских (славян) / представителей этнических миграционных меньшинств,

- гражданству – российских граждан / иностранных граждан и лиц без гражданства,

- характеру миграции – переселение / временная трудовая миграция,

- правовому статусу – легально / незаконно находящихся и (или) работающих в городе.

Для целей этнополитического управления регионом чрезвычайно важен дифференцированный подход к разным группам мигрантов, к наиболее конфликтным мигрантам, в наибольшей степени нуждающимся в адаптации. На первых порах необходимо обеспечить доступ к информации об их правах, правовых последствиях их положения, возможностях найма, доступа к элементарной медицинской помощи.

В настоящее время органы государственной власти Саратовской области однозначно позиционируют себя проводниками интересов населения области. При этом согласование интересов властей, жителей области и мигрантов осуществляется путем дискриминационных процедур, при которых мигранты противопоставляются властям и жителям области, а основным инструментом реализации этих процедур становится ограничительная миграционная политика.

В то же время, необходимо осознание того, что возможности регулирования миграционных процессов на региональном уровне (региональным правительством) ограничены, с одной стороны, международными обязательствами России, законодательством Российской Федерации (в первую очередь, Конституцией РФ, где миграционная политика является исключительной прерогативой федерального центра) и необходимостью соблюдения прав и свобод человека и гражданина. С другой стороны, мощным ограничителем возможностей регулирования миграционных процессов являются объективные факторы, особенно социально-экономические. В частности, достаточно низкий (по сравнению с центральными регионами России, такими, как Москва, Московская область и др.) социально-экономический потенциал Саратовской области, ее приграничное положение предопределяют характер транзитной миграции, при которой основные массы мигрантов следуют в западном направлении, практически не задерживаясь в регионе.

Другим важнейшим направлением миграционной политики и связанной с ней региональной этнополитикой становится обеспечение интеграции мигрантов в жизнь городов/поселений области. Для регионального правительства поддаться существующей в регионе мигрантофобии значит потерять квалифицированную рабочую силу из стран СНГ, наиболее адаптированную к условиям России, которая составляет основной контингент иммигрантов [9]. Решающий поворот от конфронтации к сотрудничеству невозможен без конкретных и тщательно взвешенных шагов по адаптации и интеграции мигрантов в местную среду сообщества.

Декларируя важность укрепления гражданской нации, государству не следует пренебрегать поддержкой этнически ориентированных традиций и ценностей. Такое участие, чтобы избежать формализма, должно, в

первую очередь, реализовываться на нижних этапах управления (поселенческий уровень). При этом остается безальтернативной роль государства как координатора в соблюдении принципа равенства разных групп на приобщение к культурным ценностям. Именно государственная власть может гарантировать, что разработка соответствующих региональных и местных программ этнокультурного развития будет ориентироваться на всех жителей конкретного региона или населенного пункта, а не на отдельные «народы» и «этнические группы». Успех политики утверждения российской гражданской идентичности в наибольшей степени зависит от того, насколько Россия сможет преодолеть распространение шовинизма, расизма, ксенофобии и этнонационализма – факторов, разрушающих идею российской нации.

Подводя итог, можно отметить следующее. Ключевыми акторами, в отношении которых формируется консенсусная модель нациестроительства, являются, в первую очередь, местное (коренное, автохтонное) население и этнические миграционные сообщества.

Принципиально важным в этих условиях для современной России и Саратовской области, в частности, является утверждение российской идентичности и целостности российской нации – русского народа на основе общего историко-культурного наследия, русскоязычного культурного комплекса, вобравшего в себя традиции и культурные достижения всех российских национальностей. В этих условиях Саратовская область в силу своего приграничного положения выступает как форпост России.

Библиографический список

1. Воронков В. Как устранить национальную нетерпимость?: [Беседа с дир. Центра независимых социолог. исслед. В. Воронковым] / В. Воронков; Беседовала Е. Пудовкина. // PR - диалог. - 2002. - №2.
2. Идентичность и толерантность: [Сб. ст.] / Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН; Отв. ред. Н. М. Лебедева. - М. : Б. и., 2002. - 416 с. - Библиогр. рус., англ., фр., пол. - ISBN 5-201-137-45-8.
3. Институт миграционной политики ЕС/ Overseas Development Institute (ODI) [Электронный ресурс]: <https://www.facebook.com/Rusmpi-Institute-on-Migration-Policy-1426949984189284/?fref=ts>.
4. Ильин В. И. Теория социального неравенства (структуралистско-конструктивистская парадигма). М., 2000.
5. Малахов В.С. Мультикультурализм и идеология «инакости» // Скромное обаяние расизма и другие статьи / В. Малахов. - М.: Дом интеллектуальной книги: Модест Колеров, 2001. - 176 с. - (Тетради по философской эссеистике; Тетр. четвертая). - ISBN 5-7333-0218-6.
6. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве [текст]/ А. Г. Здравомыслов. - М. : Аспект Пресс, 1999. - 287 с. - Библиогр. рус., англ., нем. - Библиогр. в примеч.: с. 262-272; Библиогр.: с. 277-283. - ISBN 5-7567-0126-5.
7. «Миграционные риски России: анализ интеграционных перспектив» (грант РФФИ №14-06-0018-а), 2014-2016 г.; «Этнокультурное образование в России: закат или развитие?» (грант РГНФ № 13-01-18091-а), 2013-2014 г.; «Депривационный анализ факторов этносоциальной напряженности» (грант РГНФ № 12-33-01026-а), 2012-2013 г.; «Социальные факторы этнической нетерпимости» (грант РФФИ № 10-06-00537-а), 2010-2013 г.
8. Барышная Н.А. Нациестроительство: региональный уровень. Саратов, Издательский центр «Наука». -381 с.
9. Глебов И.Н. Роль органов государственного управления в регулировании миграционных процессов // Миграция и внутренняя безопасность. Аспекты взаимодействия. М., 2003..

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Совершенствование процедуры лицензирования предприятий и организаций железнодорожного транспорта

Беккалиев
Дмитрий Хажимратович

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и административного права Балаковского филиала РАНХиГС

Dmitri K. Bekkaliev

Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer at the Department of Constitutional and Administrative Law of the Balakovo branch of the RANEPa

e-mail: bnk1978@rambler.ru

УДК 342.95

Improvement of the licensing of the enterprises and organizations of the railway transport

Объектом исследования является один из видов правовых форм управления - лицензирование. Дается теоретическое толкование понятия «лицензия» с учетом мнений разных авторов. Анализируются основные нормативные акты, которые регламентируют лицензионные отношения. Раскрываются основные направления, входящие в состав лицензируемой деятельности. Рассматриваются основные нарушения законодательства о лицензировании, а также размер государственной пошлины за получение лицензии, вопросы расходов на предлицензионную подготовку предприятия и размеры штрафных санкций. Сделан вывод и установлена необходимость совершенствования процедуры лицензирования предприятий и организаций железнодорожного транспорта.

Ключевые слова : лицензия, лицензирование, лицензионные отношения, лицензируемая деятельность.

The object of the research is licensing as one of the legal forms of management. The author of the paper provides different interpretations of the notion "license" presented by the different authors, analyzes the main standard acts regulating licensing, reveals the main trends of the licensing, explains the main law violations connected with licensing, describes the duty that state imposes on licensing, discusses issues of costs of licensing and the penalties for violations of law. The author also makes the conclusion about the necessity of the improvement of licensing procedure of the enterprises and organizations of the railway transport.

Keywords: License agreement, licensing, licensing relations, licensed activity.

Одним из основных элементов административно-правового регулирования деятельности предприятий и организаций железнодорожного транспорта является лицензирование.

По мнению Э.Г. Липатова, лицензия – это специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении муниципальных требований и условий, выданное лицензирующим

органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю [1].

К.И. Костылева рассматривает лицензирование как мероприятия, связанные с выдачей специализированным государственным органом специальных разрешений (лицензий), контролем исполнения лицензионных требований и условий, ведением необходимых реестров, предоставлением заинтересованным лицам запрашиваемых сведений, а также приостановлением и лишением лицензий в установленных законом случаях [2].

В свою очередь, А.П. Алехин и Ю.М. Козлов справедливо рассматривают лицензирование как один из видов правовых форм управления, поскольку лицензирование оформляется и осуществляется на основе правового акта (лицензии), в связи с принятием которого возникают административно-правовые отношения между лицензиатом и органом исполнительной власти [3]. Признавая данное определение наиболее удачным, подчеркнем, что оно идеально применимо к исследуемой сфере, поскольку достаточно полно отражает взаимоотношения между субъектами и объектами управления железнодорожным транспортом, являющиеся одним из основных условий допуска транспортных предприятий к деятельности по перевозке пассажиров и грузов.

Основным нормативным актом, который регламентирует лицензионные отношения, является Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [4]. Этот нормативный акт по сравнению с его предыдущей редакцией [5] содержит ряд новаций, которые позволили поднять указанный административно-правовой институт на более качественный уровень. Так, законодателем впервые закреплены цели и задачи лицензирования (ст. 2); введены такие понятия, как «место осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию» или иначе «место осуществления лицензируемого вида деятельности» (ст. 3); наделение Правительства РФ правом утверждения типовой формы лицензии (ст. 5); неограниченный срок действия лицензии (ст. 9) и т.д.

На основании общей трансформации института лицензирования принято Постановление Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 221. «О лицензировании отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте» [6], которое призвано регулировать эту процедуру в соответствии с ФЗ № 99. Этим нормативным актом утверждены Положение о лицензировании деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом пассажиров; Положение о лицензировании деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом опасных грузов; Положение о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте. Как видим, по сравнению с ранее действовавшим Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2006 г. № 134 [7] отменено лицензирование перевозок грузов и грузобагажа, а также лицензирование транспортировки грузов (перемещения грузов без заключения договора перевозки) по железнодорожным путям общего пользования, за исключением уборки прибывших грузов с железнодорожных выставочных путей, возврата их на железнодорожные выставочные пути. Подобный шаг можно рассматривать в качестве упрощения процедуры допуска коммерческих субъектов в сферу предпринимательской деятельности на этом транспорте.

В Положении о лицензировании деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом пассажиров 2012 г. впервые конкретизированы виды транспортных услуг, подлежащих лицензированию и определен их перечень:

- а) перевозки в пригородном сообщении;
- б) перевозки в дальнем следовании пассажирскими поездами;
- в) перевозки в дальнем следовании скорыми поездами;
- г) перевозки в дальнем следовании скоростными поездами.

В этом нормативном акте содержится существенное уточнение, связанное с подтверждением наличия у лицензиата транспортных средств: в п. 5 Положения отражено, что соискатель обязан предоставить в лицензирующий орган документы (их копии), подтверждающие наличие на праве собственности или ином законном основании железнодорожного подвижного состава, соответствующего установленным требованиям, предназначенного для перевозок пассажиров в зависимости от вида работ (услуг).

При этом договор аренды транспортного средства с экипажем представляется с приложением списка номеров железнодорожного подвижного состава, предназначенного для перевозки пассажиров, и указанием данных о составе закрепленного за транспортным средством экипажа и его квалификации.

Далее отметим, что лицензирование перевозки железнодорожным транспортом опасных грузов, указанных в Постановлении Правительства РФ, также введено впервые, ранее этот вид деятельности не подлежал лицензированию, поскольку для претендента достаточно было иметь иные лицензии (разрешения) на операции

с веществами (материалами), представляющими опасность для окружающих. Подобное нововведение обусловлено повышенным вниманием органов государственной власти к проблеме безопасности их транспортировки. Помимо наличия в собственности или ином законном владении предусмотренных для этих целей транспортных средств в Положении 2012 г. обозначены два основных требования, предъявляемые к соискателю лицензии (лицензиату): соблюдение федеральных законов «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» в части требований к перевозчику, в том числе, технических условий размещения и крепления грузов в вагонах и контейнерах, правил перевозок опасных грузов железнодорожным транспортом, а также наличие в структуре соискателя лицензии (лицензиата) специализированного подразделения по ликвидации чрезвычайных ситуаций или наличие соответствующего договора со сторонними специализированными организациями и работниками, ответственными за организацию перевозок опасных грузов, обеспечение безопасности движения и эксплуатации железнодорожного подвижного состава (п. 4).

Аналогичные требования закреплены в Положении о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 221. Вместе с этим, этот нормативный акт, равно как и его предшественник – Положение о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15 марта 2006 г. № 134, не решили основную практическую проблему, с которой сталкиваются как соискатели лицензии, так и юридические лица, уже ей обладающие. Ее суть заключается в четком установлении того, какая же деятельность в данном случае подлежит лицензированию: основная или дополнительная. Также до настоящего времени неясны основания наступления административной ответственности за отсутствие лицензии на этот вид деятельности в некоторых случаях.

Так, ныне действующее Положение устанавливает порядок лицензирования погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. В состав лицензируемой деятельности входят погрузочно-разгрузочные операции с опасными грузами, осуществляемые на объектах инфраструктуры железнодорожного транспорта (пп. 1,3). Подобная норма в несколько видоизмененном виде существовала и ранее. Ее буквальное толкование свидетельствует о том, что лицензированию должны подлежать любые операции (разовые, периодические, плановые и т.д.), связанные с опасными грузами. В качестве подтверждения этому приведем следующее судебное решение. Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Сахалинэнерго» на решение от 21.02.2012 по делу № А59-212/08-С13 Арбитражного суда Сахалинской области, по заявлению Сахалинского транспортного прокурора к открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Сахалинэнерго» о привлечении к административной ответственности [8].

Сахалинский транспортный прокурор обратился в Арбитражный суд Сахалинской области с заявлением о привлечении открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Сахалинэнерго» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Решением суда от 21.02.2012 г. заявленные требования удовлетворены: общество привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 40000 руб. Признавая общество виновным в совершении вменяемого правонарушения и назначая ему наказание, арбитражный суд правомерно исходил из следующего. Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна). В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.1992 № 833 «О повышении безопасности движения на железнодорожном транспорте Российской Федерации» и Правилами безопасности и порядка ликвидации аварийных ситуаций с опасными грузами при перевозке их по железным дорогам, утвержденными МПС РФ 25.11.1996 № ЦМ-407, МЧС РФ 31.10.1996 N 9/733/3-2, ФГПН РФ 28.10.1996 N 03-35/287 керосин и мазут отнесены к опасным грузам 3 класса.

Как было установлено в ходе проверки, ответчик осуществляет погрузочно-разгрузочную деятельность на железнодорожном транспорте с керосином и мазутом. Лицензии на данный вид деятельности общество не имеет. Является необоснованной ссылка заявителя жалобы на то, что у него имеются другие лицензии

на эксплуатацию взрывоопасных объектов, хранение нефти, газа и продуктов их переработки, поэтому он в дополнительной лицензии на погрузочно-разгрузочную деятельность не нуждается.

Имеющиеся у общества лицензии не охватывают собой погрузочно-разгрузочную деятельность применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, так как указанные лицензии разрешают проведение работ на объектах, не имеющих отношение к железнодорожным путям, являющимся источником повышенной опасности.

Довод заявителя кассационной жалобы о том, что погрузочно-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте направлена на обеспечение производственного процесса общества, не является основной, направленной на получение прибыли, и поэтому в его действиях отсутствует состав правонарушения, предусмотренного вышеуказанной нормой права, признается необоснованным, поскольку конечной целью указанной деятельности являются производство готового продукта и его реализация, то есть получение прибыли.

Поскольку у общества отсутствует лицензия на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, суд обоснованно привлек его к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ. Подобные аспекты закреплены и в иных судебных решениях [9].

Отметим, что в отдельных случаях деятельность, связанная с перемещением опасных грузов, является составной частью иной производственной сферы. Так, в Положении о лицензировании эксплуатации химически опасных производственных объектов [10] под химически опасными производственными объектами понимаются опасные производственные объекты, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются токсичные вещества, высокотоксичные вещества и другие вещества, представляющие опасность для окружающей среды. Из этого следует, что транспортировка опасных веществ может входить в технологический цикл изготовления той или иной продукции. Но нельзя забывать, что авторы Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте 2012 г. целенаправленно определили эту сферу лицензирования в качестве самостоятельной, исходя из необходимости упорядочения общественных отношений в этой сфере и максимального обеспечения безопасности железнодорожных перевозок.

Происходящая сегодня либерализация лицензионных процессов, отмечает Г. Сергиенко, основана на необходимости всестороннего развития экономических отношений. Наблюдающееся в новом Законе о лицензировании уменьшение количества видов деятельности, подлежащих лицензированию, а также снижение требований к соискателям специальных разрешений способствует развитию добросовестного бизнеса. Однако, размер государственной пошлины за получение лицензии, а также расходы на предлицензионную подготовку предприятия к работам в области погрузки и разгрузки опасных грузов довольно высоки. Штрафные санкции, введенные государством за нарушения законодательства о лицензировании, также значительны. Эти обстоятельства побуждают предпринимателей действовать в обход и предпринимать различные меры, направленные на избежание участия в лицензионных отношениях [11]. Соглашаясь с данным мнением, отметим, что неправильное понимание состава лицензируемой погрузочно-разгрузочной деятельности на железнодорожном транспорте создает предпосылки к появлению порочной практики применения правовых норм и способствует снижению уровня безопасности, а также уходу от административной ответственности.

Таким образом, установлена необходимость совершенствования процедуры лицензирования предприятий и организаций железнодорожного транспорта. В целях исчерпывающего определения видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия, устранения двусмысленности толкования правовых норм, создания объективных препятствий для уклонения недобросовестных коммерческих субъектов от административной ответственности, на наш взгляд, целесообразно произвести корректировку п. 3 Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 221 «О лицензировании отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте». Предлагаем изложить его в следующей редакции: «Согласно настоящему Положению в состав лицензируемой деятельности на объектах инфраструктуры железнодорожного транспорта входят любые погрузочно-разгрузочные операции с опасными грузами, осуществляемые юридическими лицами как на постоянной, так и не постоянной основе независимо от того, является ли данная деятельность для юридического лица основной либо не основной».

Библиографический список

1. Липатов Э.Г. Административное право. Словарь-справочник Саратов: ПАГС им. П.А.Столыпина, 2003. - 72 с.
2. Костылева К. И. Административно-правовое регулирование лицензионно-разрешительной деятельности: автореф. дисс.... канд. юрид. наук. М., 2005.
3. Алехин А.П., Кармолицкий А.Н., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. М., 1997.
4. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (утратил силу)// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 33 (Часть I). – Ст. 3430.
5. Федеральный закон от 4 мая 2001 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 14. – Ст. 1629.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 марта 2006 г. № 134 «О лицензировании отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте» (утратило силу)//Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 12. – Ст. 1305.
7. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 20 июня 2012 г. № Ф03-А59/08-2/2001//Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
8. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 июня 2008 г. № Ф08-3121/2008//Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
9. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2006 г. № 429 «О лицензировании эксплуатации химически опасных производственных объектов»//Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 30. – Ст. 3394.
10. Сергиенко Г. Новые лицензионные правоотношения: что изменилось, а что нет ? [Электронный ресурс]// <http://www.pravovik.ru/kartgotrab.asp?id=42148>.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Договор розничной купли-продажи: общие положения и способы защиты

Гладков
Евгений Евгеньевич

Магистрант кафедры гражданского
права и процесса Нижегородского
института управления – филиала
РАНХиГС

Eugene E. Gladkov

Graduate student at the Department of
Civil Law and Procedure of Nizhny
Novgorod Institute of Management –
branch of the RANEP

e-mail: mailgladkov@mail.ru

УДК 347.451.01

The agreement of sale: main clauses and ways of protection

В статье рассматриваются вопросы, связанные с основными положениями договора розничной купли-продажи, защитой прав покупателя по договору розничной купли-продажи.

Ключевые слова: договор розничной купли-продажи, способы защиты.

The article considers the issues related to protection of rights of customer under contract of retail buy and sale.

Key words: contract of retail buy and sale, means of protection.

Самый распространенный по частоте заключений является договор розничной купли-продажи. Четкое его регулирование законодательством является важной задачей. На современном этапе развития законодательства в Российской Федерации о договоре розничной купле-продаже основополагающим документом является Конституция РФ, так как именно она закрепляет основные принципы всего гражданского законодательства. В этом акте не содержатся конкретные положения, направленные на регулирование отношений по договору розничной купли-продажи, но именно в нем закреплены основные начала и принципы, на которых строятся нормы. Конституция РФ 1993 года серьезно изменила экономические и социальные параметры, провозгласив право граждан и юридических лиц на свободную экономическую деятельность, были также закреплены равенство различных форм собственности, свободное перемещение товаров[1]. Основные положения купли-продажи закреплены в первом параграфе главы 30 Гражданского Кодекса, в тоже время во втором параграфе данной главы раскрываются особенности договора розничной купли-продажи.

Согласно действующему гражданскому законодательству под договором розничной купли-продажи понимается такой договор, когда продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (статья 492 ГК РФ) [2].

Договор розничной купли-продажи выделен отдельным видом договора купли-продажи из-за его общественной значимости и наличия таких отличительных черт, как субъектный состав, когда продавцом

является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность; публичность данного договора, то есть он может заключаться с использованием публичной оферты; предмет договора, когда цель использования - личное потребление; форма заключения - с момента выдачи документа об оплате, если иное не предусмотрено законом или договором.

Договор розничной купли-продажи по моменту возникновения является примером консенсуального договора, то есть считается заключенным с момента достижения сторонами соглашения по всем его существенным условиям, а момент вступления договора в силу не связывается с передачей товара покупателю. Стороны своим соглашением могут максимально сблизить во времени момент заключения и момент исполнения договора розничной купли-продажи, однако не могут таким соглашением изменить конструкцию договора с консенсуальной на реальную.

Независимо от того, насколько близко к моменту заключения договора находится момент его исполнения (будь то передача товара или передача денег), исполнение договора всегда будет лишь следствием первопричины - заключения договора. Иначе говоря, в консенсуальном договоре розничной купли-продажи не передача товара (а равно денег) определяет момент заключения договора, а заключенный договор определяет необходимость совершения действий по передаче товара (а равно денег), а значит, момент совершения такого действия на векторе времени всегда находится за моментом заключения договора. Это, в свою очередь, предопределяет возможность сторон договора требовать совершения того действия, которое составляет предмет исполнения одного из двух основных обязательств, возникающих из договора розничной купли-продажи, - обязательства по передаче товара и обязательства по оплате товара.

Необходимость исполнения обязательства по передаче встречного предоставления (это, как правило, уплата цены) обеспечена тем, что исполнено первоначальное обязательство - обязательство по передаче товара. Необходимость же исполнения первоначального обязательства может быть обеспечена только принудительной силой государства, выраженной в форме договора.

Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (Пункт 1 статьи 432 ГК РФ) [2]. Без них договор будет считаться незаключенным.

Для договора розничной купли-продажи будут являться следующие существенные условия: условие о наименовании товара, условие о количестве товара, условие о цене товара.

Если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе, условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель, договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

По способу заключения договор розничной купли-продажи является договором присоединения: условия такого договора содержатся в стандартных формах, позволяющих покупателю получить всю необходимую и достоверную информацию о приобретаемом товаре. При этом, если на стадии заключения договора розничной купли-продажи информация о товаре, включая его характеристику и, как правило, стоимость, составляет содержание публичной оферты, то после принятия покупателем предложения заключить договор, эта информация уже составляет содержание соответствующих условий договора.

Публичный договор как уже заключенный договор предполагает, что коммерческая организация обязана продать товар, выполнить работу или оказать услугу каждому, кто к ней обратится. Применительно к розничной сфере следует лишь установить то, что будет являться фактом обращения покупателя к продавцу, поскольку именно факт обращения и будет являться тем первоначальным действием покупателя, которое, в свою очередь, будет соответствовать конструкции «совершение действий по выполнению указанных в предложении условий договора».

Таким обращением к продавцу будет выступать нахождение покупателя у дверей магазина, витрины киоска или ларька, стеллажа торговой палатки и т.п. При этом следует различать покупателя и иных лиц, относящихся к неопределенному кругу лиц. Так, в один и тот же магазин могут зайти несколько лиц. Однако покупателем станет лишь то лицо, которое взяло товар со стеллажа, получило его от продавца, совершило иные действия, направленные на приобретение товара, в том числе, потребовало передачи товара. Этим перечисленным действиям будет придаваться значение действия покупателя в рамках заключенного договора розничной купли-продажи, а значит, именно его нахождение у дверей магазина подлежит квалификации в качестве обращения к продавцу, и именно данный факт обращения к продавцу определит момент заключения договора розничной купли-продажи. Лицо, которое зашло в магазин и ничего не купило либо не предъявило

требование о приобретении товара, не является покупателем. В отношении такого лица вообще не ставится вопрос о заключении или незаключении договора, поскольку оно не относится к кругу потенциальных покупателей уже на стадии предложения продавца заключить договор. С точки зрения публичной оферты, это лицо не является «любим, кто отзовется», а значит, с точки зрения публичного договора, выпадает из числа каждого, кто к ней обратится. Это лицо подпадает под категорию «неопределенный круг лиц».

Для защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи существует система способов защиты, основной целью которой является защита нарушенных прав покупателя. При этом, суду необходимо иметь в виду, что право выбора вида требований, которые в соответствии со статьей 503 ГК РФ и пунктом 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей могут быть предъявлены к продавцу при продаже товара ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, принадлежит потребителю [6].

При анализе действующего гражданского законодательства можно сделать вывод, что в основном способы защиты предоставляются покупателю при передаче ему товара ненадлежащего качества.

В Гражданском Кодексе в статье 503 установлены способы защиты покупателей как физических так и юридических лиц. Однако для покупателей - физических лиц предусмотрен более широкий перечень способов защиты, так как к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным Гражданским Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними. Такое преимущество проявляется в отношении недостатков технически сложного товара.

Так, отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченных за товар денежных средств или (альтернативно) потребовать замены некачественного товара в соответствии с положениями ст. 503 ГК РФ покупатель может только при обнаружении существенных недостатков товара.

В соответствии же с положениями ст. 18 Закона о защите прав потребителей прибегнуть к указанным способам защиты покупатель может не только при обнаружении существенных недостатков, но и при нарушении сроков устранения недостатков, а также при невозможности использования приобретенного товара более 30 дней в течение календарного года вследствие неоднократного устранения его различных недостатков. Кроме того, покупателю предоставляется дополнительная возможность. Он может отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченных за товар денежных средств (или потребовать замены товара) в течение 15 дней со дня передачи товара покупателю при наличии любых недостатков товара.

Верховный Суд РФ в п. 13 Постановления Пленума ВС РФ о защите прав потребителей конкретизировал положения Закона о защите прав потребителей в части определения тех недостатков, которые могут рассматриваться в качестве существенных [4].

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, к существенным недостаткам относятся:

а) неустранимый недостаток (недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара в целях, для которых товар такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора);

б) недостаток товара, который не может быть устранен без несоразмерных расходов (недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования);

в) недостаток товара, который не может быть устранен без несоразмерной затраты времени (недостаток, на устранение которого затрачивается время, превышающее установленный соглашением сторон в письменной форме и ограниченный 45 днями срок устранения недостатка товара, а если такой срок соглашением сторон не определен - время, превышающее минимальный срок, объективно необходимый для устранения данного недостатка обычно применяемым способом);

г) недостаток товара, выявленный неоднократно (различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям), и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара в целях, для которых товар такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора);

д) недостаток, который проявляется вновь после его устранения (недостаток товара, повторно проявляющийся после проведения мероприятий по его устранению).

Таким образом, резюмируя вышесказанное, приходим к выводу о том, что к основным способам защиты прав и свобод участников договорных отношений в рамках договора розничной купли-продажи относятся:

а) требование о соразмерном уменьшении покупной цены (абз. 3 п. 1 ст. 503 ГК РФ и абз. 4 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей);

б) требование о незамедлительном безвозмездном устранении недостатков товара (абз. 4 п. 1 ст. 503 ГК РФ и абз. 5 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей);

в) требование о возмещении расходов на устранение недостатков товара (абз. 5 п. 1 ст. 503 ГК РФ и абз. 5 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей);

г) требование о замене некачественного товара на товар надлежащего качества (абз. 2 п. 1 ст. 503 ГК РФ и абз. 2 и 3 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей);

д) отказ от исполнения договора и требование о возврате уплаченной за товар денежной суммы (п. 4 ст. 503 ГК РФ и абз. 6 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей) [5].

В свою очередь, к дополнительным способам защиты прав и свобод участников договорных отношений в рамках договора розничной купли-продажи относятся:

а) требование о возмещении убытков;

б) требование об уплате неустойки;

в) требование о компенсации морального вреда.

Библиографический список

1. Абакумов Д.В. К вопросу о двадцатилетии Конституции Российской Федерации: завоевания и перспективы // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2013. - №1.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 22 дек. 1995 г. №14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №5. - Ст. 410.

3. Российская Федерация. Закон. О защите прав потребителей от 7 февр. 1992 г. №2300-1 // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 140.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей // Российская газета. - 2012. - 28 июня.

5. Дмитриев М.А. К вопросу о способах защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи /М.А. Дмитриев // Юрист. - 2013. - №9.

6. Соломина Н.Г. Письменная форма как единственная возможная форма договора розничной купли-продажи // Право и экономика. - 2014. - № 12.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Виды гражданско-правовой ответственности и условия ее наступления по российскому законодательству

Кожин
Сергей Петрович

Магистрант кафедры гражданского
права и процесса Нижегородского
института управления – филиала
РАНХиГС

Sergey P. Kozhin

Graduate student at the Department of
Civil Law and Procedure of Nizhny
Novgorod Institute of Management –
branch of the RANEP

e-mail: fidohack@mail.ru

УДК 347

Different types of civil liability and conditions for filing lawsuits according to the Russian legislation

В статье анализируются особенности деления гражданско-правовой ответственности на виды, рассматриваются условия наступления гражданско-правовой ответственности и условия освобождения от нее.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, виды гражданско-правовой ответственности, восстановление и защита нарушенных гражданских прав, договорная ответственность, внедоговорная (деликтная) ответственность, наступление гражданско-правовой ответственности.

The author of the paper analyzes the notion and functions of the civil liability, describes the characteristics of the civil liability in the modern Civil Law.

Key words: civil liability, system of legal liability, types of juridical liability, essence of civil liability, limits of civil liability, functions of the civil liability.

В ст. 1 Гражданского кодекса РФ [2] определена необходимость восстановления и защиты нарушенных гражданских прав, что по своей сути представляет основное начало гражданско-правового регулирования общественных отношений и выступает важнейшей гарантией защиты нарушенных прав граждан, юридических лиц и публичных образований в Российской Федерации. В основе восстановления и защиты нарушенных гражданских прав лежит механизм привлечения к гражданско-правовой ответственности. Именно поэтому, по нашему мнению, институт гражданско-правовой ответственности представляет собой одну из важнейших частей системы гражданского права.

Согласно существующим в современном гражданском праве концепциям гражданско-правовой ответственности, гражданско-правовая ответственность возникает, существует и реализуется в рамках особого обязательственного правоотношения ответственности. В данном случае речь идет о существовании специфического подвида охранительного правоотношения, при возникновении которого у кредитора либо иного управомоченного лица возникает право требования возмещения причиненного ущерба, а у должника - обязанность такого возмещения. Е.М. Михайленко указывает, что в основу классификации гражданско-правовой ответственности могут быть положены различные основания [6, с. 322]. Так, по мнению данного автора, в зависимости от основания возникновения ответственности следует различать:

а) договорную ответственность, наступление которой обусловлено неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, обусловленных условиями договора. Наступление данного вида возможно не только в случаях, предусмотренных законом, но и сторонами в договоре;

б) внедоговорную (деликтную) ответственность, наступление которой обусловлено фактом причинения вреда лицом, не являющимся участником обязательственного правоотношения с потерпевшим. Главой 59 Гражданского кодекса РФ определено, что моментом возникновения данного вида ответственности является момент причинения вреда имуществу или личности.

Е.В. Рузанова определяет обязательства вследствие причинения вреда как внедоговорные обязательства, возникновение которых опосредовано нарушением носящих абсолютный характер имущественных и личных неимущественных прав потерпевшего [8, с. 12]. Основной целью вышеуказанного обязательства является обеспечение наиболее полного восстановления прав потерпевшего посредством возмещения вреда потерпевшему либо иному лицу, которое понесло имущественные потери в связи с причинением вреда причинителем вреда либо иными лицами, указанными в законе.

По мнению И.С. Шиткиной, основанием деления гражданско-правовой ответственности на виды может выступать характер распределения ответственности между несколькими лицами [11, с. 8]. На основании этого критерия, по мнению данного автора, выделению подлежат виды гражданско-правовой ответственности, представленные:

- долевой ответственностью, применение которой возможно в случаях участия в обязательстве нескольких кредиторов и нескольких должников, т.е. при множестве лиц. По общему правилу, содержащемуся в ст. 321 Гражданского кодекса РФ, закрепляется долевой характер ответственности за нарушения обязательств с множественностью лиц. В данном случае речь идет о равном объеме ответственности (размере долей) должников, если иное не следует из нормативных правовых актов или условий обязательства;

- солидарной ответственностью, возникновение которой, согласно положений ст. 322 Гражданского кодекса РФ, возможно в случае наличия условия о солидарности обязанностей или требований в договоре или установление данного условия законом, например, в случае неделимости предмета обязательства. При солидарной обязанности должников на основании положений п. 1 ст. 323 Гражданского кодекса РФ у кредитора возникает право требования исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга;

- субсидиарной ответственностью, т.е. дополнительной ответственностью к ответственности другого лица - основного должника, применяемой в законодательно установленных случаях. Необходимым условием применения субсидиарной ответственности выступает необходимость предварительного обращения с требованием к основному должнику, нарушившему обязательство. Необходимым условием приобретения кредитором права требования исполнения обязательства от лица, на которое возложена субсидиарная ответственность, возникает: а) в случае отказа основного должника от удовлетворения требования; б) в случае неполучения ответа на предварительное обращение от основного должника.

А.В. Мандрюков указывает на необходимость учета отличий субсидиарной ответственности от ответственности должника за действия третьих лиц [4, с. 69-75]. Это следует из положений ст. 313 Гражданского кодекса РФ, согласно которой исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В указанном случае в обязанности кредитору вменяется принятие исполнения, предложенного за должника третьим лицом. Общее правило, предусмотренное ст. 403 Гражданского кодекса РФ, определяет, что за нарушение обязательства, исполнение которого возложено должником на третье лицо, перед кредитором отвечает должник.

Как уже было определено ранее, долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, установленной законом или договором. Наиболее ярким примером долевой ответственности, по мнению А.В. Масловой [5, с. 78], является тот факт, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в размере действительной стоимости (доли) перешедшего к ним по наследству имущества [7]. Правила о долевой ответственности подлежат применению в случае, если субъектов в правоотношении несколько и иной вид ответственности не предусмотрен законом или договором.

Солидарная ответственность отличается большей строгостью, чем долевая. В данном случае у потерпевшего-истца есть право на предъявление требования: а) ко всем ответчикам совместно; б) к любому из ответчиков; в) в полном объеме нанесенного ущерба; г) в любой части нанесенного ущерба. В случае

отсутствия полного удовлетворения требований одним из солидарных ответчиков у потерпевшего-истца возникает право, определенное положениями ст. 323 Гражданского кодекса РФ, на предъявление требования по тем же правилам к другим солидарным ответчикам, ответственность которых сохраняется до полного удовлетворения требований потерпевшего. Существование возможности у потерпевшего выбрать, с кого требовать возмещения, направлено на усиление положения потерпевшего. Как правило, ответчик предъявляет свои требования не тому правонарушителю, который в наибольшей мере виновен в правонарушении, а тому, кто имеет возможность в полном объеме и в короткие сроки компенсировать потерпевшему неблагоприятные имущественные последствия.

После возмещения потерпевшему вреда одним из солидарных ответчиков у соответчиков появляется обязанность (ответственность) перед тем из них, кто удовлетворил требования потерпевшего-истца, причем в равных долях, т.е. на принципах долевой ответственности.

Так, А.В. Сахаров отмечает, что в пункте 2 ст. 1081 Гражданского кодекса РФ закреплено правило, согласно которому причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, зависящем от степени вины этого причинителя вреда [9, с. 134].

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что применение солидарной ответственности возможно только в регламентированных законом случаях либо в случаях установления их в договоре, например, при неделимости предмета неисполненного обязательства, определенном в п. 1 ст. 322 Гражданского кодекса РФ.

Субсидиарная ответственность, согласно п. 1 ст. 399 Гражданского кодекса РФ, представляет собой дополнительную ответственность по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель. Основной функцией субсидиарной ответственности является дополнение ответственности основного правонарушителя с целью усиления защиты интересов потерпевшего.

Факт возникновения субсидиарной ответственности для несущего ее лица в российском гражданском праве связывается с фактами:

- а) отказа основного ответчика от удовлетворения требований потерпевшего;
- б) отсутствием ответа со стороны основного ответчика на требование потерпевшего в разумный срок.

Закон не содержит строгого требования о первоначальном ответе основного ответчика перед потерпевшим всем своим имуществом, и только в случае его недостатка (например, при банкротстве ответчика) к ответственности был привлечен субсидиарный ответчик (должник).

Институт освобождения от юридической ответственности является сложным комплексным правовым институтом, основой которого является гуманизация юридической ответственности.

Наличие особенностей института освобождения от гражданско-правовой ответственности обусловлено [3]:

- а) дозвоительно-диспозитивным методом гражданско-правового регулирования;
- б) закреплением в гражданском законодательстве принципа презумпции виновности;
- в) закреплением в гражданском законодательстве принципа безвиновной ответственности;
- г) многоаспектностью отношений экономического оборота и необходимостью дифференцированного подхода к их нормативно-правовой охране, в том числе, и посредством норм института освобождения от гражданско-правовой ответственности.

По мнению Д.В. Богданова, под освобождением от гражданско-правовой ответственности следует понимать безусловное и окончательное избавление от обязанности претерпевать меры ответственности за совершенное, имеющее необходимые элементы состава гражданское правонарушение в связи с нецелесообразностью привлечения к ответственности по основаниям, предусмотренным законом. Поводом для освобождения от гражданско-правовой ответственности служат:

- а) установление факта совершения правонарушения, являющегося основанием гражданско-правовой ответственности;

- б) наличие всех условий для привлечения к ответственности, характеризующихся как элементы состава.

К объективным основаниям исключения ответственности в гражданском праве следует отнести отсутствие в деянии лица объективных элементов состава гражданского правонарушения - противоправного поведения, вреда или причинно-следственной связи между ними.

Рассматривается дискуссионный вопрос о понятии противоправности деяния в гражданском праве, сущность которого сводится к тому, как понимать противоправность: как объективную категорию или как субъективную. Отмечается, что в публичных отраслях права противоправность всегда строго объективна:

деяние будет считаться противоправным, если оно противоречит конкретной норме объективного права.

На основе анализа и критического осмысления различных научных позиций по этому вопросу сделан вывод о том, что гражданско-правовая противоправность, как и любая другая противоправность, всегда объективна. Обращено внимание, что, в отличие от публичных отраслей права, в гражданском праве противоправность - это не только нарушение закона, иных нормативных актов, но и условий договора, обычаев делового оборота или иных обычно предъявляемых требований.

Противоправное поведение может выражаться в двух формах: действии и бездействии.

Большинство гражданских правонарушений совершаются в форме бездействия. Согласно общетеоретическим представлениям, юридическая ответственность за бездействие наступает, только если лицо должно было и могло предотвратить наступление вредных последствий.

Для институтов освобождения от ответственности и ее исключения такой признак правонарушения, как противоправность деяния, имеет важнейшее значение.

Если правонарушителем будет доказано отсутствие противоправности нарушения, то это приведет к исключению ответственности. Общий механизм доказывания отсутствия противоправности очевиден - это доказательство того, что не были нарушены требования закона, иных правовых актов, а в необходимых случаях - условий договора, обычаев, иных обычно предъявляемых требований.

Выделены общеправовые и отраслевые обстоятельства, исключающие противоправность деяния.

К общеправовым обстоятельствам относятся необходимая оборона, обоснованный риск, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, физическое или психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения. Следовательно, в ГК РФ должна содержаться отсылочная норма, указывающая на то, что, если уголовное или иное отраслевое законодательство исключает противоправность деяния, то привлечение к гражданско-правовой ответственности также не допускается.

Что касается возмещения вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости, то, поскольку с общеправовых позиций она также является обстоятельством, исключающим противоправность деяния, а значит, и ответственность, следует эту категорию исключить из института гражданско-правовой ответственности и создать иную конструкцию, например, ввести понятие компенсации за вред, причиненный в состоянии крайней необходимости.

К числу отраслевых обстоятельств, исключающих противоправность деяния, отнесены непреодолимая сила и иные обстоятельства, которые не зависели от лица и были для него непредотвратимы.

На основе детального анализа научных подходов и правовых позиций судов к определению признаков непреодолимой силы сделан вывод о том, что под непреодолимой силой следует понимать внешние по отношению к деятельности должника, чрезвычайные, непредотвратимые для него обстоятельства, которые исключают гражданско-правовую ответственность.

Д.А. Филиков указывает, что применение в институте гражданско-правовой ответственности категории «непреодолимая сила» как обстоятельства, исключающего ответственность, подлежит технико-юридическому усовершенствованию [10, с. 122].

Во-первых, должно быть закреплено, что непреодолимая сила исключает ответственность не только предпринимателей, но и всех иных субъектов гражданского права - причинителей вреда.

Во-вторых, излишне указывать в отдельных статьях ГК РФ (п. 4 ст. 358, п. 2 ст. 476, ст. 794, 795, 922, 901, 1022, 1098 и др.) на то, что лицо не несет ответственность в случаях непреодолимой силы, поскольку общая норма об этом закреплена в ст. 401 ГК РФ.

В-третьих, необходима открытая перечневая дефиниция обстоятельств непреодолимой силы, включающая и природные явления стихийного характера, и социальные волнения, и военные действия, и действия властей.

В-четвертых, следует унифицировать использование термина «непреодолимая сила» в различных нормативных актах, не заменяя его синонимами, например, «непредвиденные обстоятельства» и проч.

Предложено подразделить обстоятельства непреодолимой силы на три группы:

1) стихийные природные явления (землетрясение, засуха, градобитие, наводнение, цунами, оползни, извержения вулканов, пожары и т. д.);

2) обстоятельства социального характера (гражданские волнения, бунты, массовые беспорядки, забастовки, войны, теракты и т. д.);

3) действия государственных органов (запрещение экспорта и импорта, ограничение или запрет перевозок грузов и т. д.).

Во всех случаях непреодолимая сила должна признаваться гражданским законом как основание, исключающее

противоправность деяния, а следовательно, гражданско-правовую ответственность.

Установлено, что об отсутствии юридически значимого деяния может свидетельствовать не только непреодолимая сила, но и другие обстоятельства, которые были непредотвратимы для лица и не зависели от него. В гражданском законодательстве часто встречается в качестве основания для освобождения от ответственности категория «обстоятельства, которые не зависели от обязанного лица»: данная категория должна стать универсальным основанием и для исключения гражданско-правовой ответственности. Обстоятельства, которые не отвечают признакам непреодолимой силы и которые лицо не могло предотвратить и устранить, которые от него не зависели, также свидетельствуют о его объективной и субъективной неспособности исполнить обязательство, то есть об отсутствии юридически значимого бездействия, а следовательно, противоправного поведения, что исключает гражданско-правовую ответственность.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Под видом гражданско-правовой ответственности следует понимать систему оснований, совокупность фактических и правовых условий наступления гражданско-правовой ответственности.

2. Виды (типы) гражданско-правовой ответственности можно определить как ее разновидности, выделенные на основании: а) договорного или внедоговорного характера гражданско-правовой ответственности; б) круга ответственных лиц; в) размера гражданско-правовой ответственности.

3. Характер гражданско-правовой ответственности определяется как компенсационный, что обусловлено направленностью гражданско-правовой ответственности на восстановление нарушенных имущественных прав и интересов пострадавшей стороны и основано на принципе полного возмещения ущерба, который причинен правонарушителем.

Институт освобождения от гражданско-правовой ответственности выступает в роли составного элемента механизма юридической ответственности, т.е. механизма, подлежащего реализации от имени государства только компетентными государственными органами в определенных законом формах и на законных основаниях.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года: в ред. законов о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 декаб.2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ) // Рос. газета. - 1993.-25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1994. - № 32, ст. 3301.
3. Богданов Д.В. Освобождение от ответственности и ее исключение в российском гражданском праве: автореф. дисс..... канд. юрид. наук. Волгоград, 2012. - 38 с.
4. Мандрюков А.В. Субсидиарная ответственность контролирующих лиц при банкротстве // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2015. - № 1.
5. Маслова А.В. Наследники и наследодатели: практическое руководство. М.: ЗАО «Библиотечка РГ», 2014. - Вып. 5. - 144с.
6. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2016. - 356 с.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - № 7.
8. Рузанова Е.В. Обязательства вследствие причинения вреда с участием несовершеннолетних граждан: автореф. дисс..... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. - 25 с.
9. Сахаров А.В. Классификация регрессных обязательств в российском гражданском праве // Пробелы в российском законодательстве. - 2010. - № 2.
10. Филиков Д.А. Презумпция вины, освобождение от гражданско-правовой ответственности и ее исключение // ЕврАзЮж. - 2012. - № 4 (47).
11. Шиткина И.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». - 2015. - № 2.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Деятельность Федеральной службы безопасности Российской Федерации по обеспечению безопасности: проблемы теоретического обоснования

Морозов
Юрий Васильевич

Кандидат юридических наук,
подполковник юстиции, старший офицер
подразделения процессуальной
деятельности ПУ ФСБ России по
восточному арктическому району

Yuri V. Morozov

Candidate of Juridical Sciences,
Lieutenant Colonel of Justice, Senior
Officer of the Subdivision of Procedural
Activities of the Border Service of the
Federal Security Service of the Far-
Eastern Federal District and Arctic region

e-mail: morozov-j-v@mail.ru

УДК 342.92

Security provision by the Federal Security Service of the Russian federation: theoretical issues

Предметом исследования является деятельность ФСБ РФ по обеспечению безопасности. Цель работы заключается в комплексном исследовании особенностей правового регулирования деятельности ФСБ РФ и формулировании выводов с учетом правовых реалий современного развития законодательства. Научная новизна работы определяется комплексностью подхода к анализу деятельности ФСБ РФ и заключается в том, что в ней представлены направления деятельности ФСБ РФ, осуществлен сравнительно-правовой анализ норм права. В работе дано аргументированное научное обоснование того, что ФСБ РФ, будучи специальной службой, не является правоохранительным органом и не осуществляет правоохранительную деятельность. Проведенное автором исследование позволило сделать выводы и сформулировать определения понятий «деятельность», «деятельность ФСБ РФ по обеспечению безопасности».

Ключевые слова: иностранные граждане, правотворческая-, правоприменительная-, правоохранительная деятельность, обеспечение безопасности.

The subject of the research is the activity of the Federal Security Service of the Russian Federation. The objective of the paper is to provide comprehensive research of the specific characteristics of the legal regulation of the activity of the FSS and to make conclusions in alignment with the modern state of the legislation. Novelty of the research is in the comprehensive approach to the analysis of the FSS activity, orientations of its policy and comparative analysis of the legal propositions. The author of the paper explains that the FSS is a special service and not a law enforcement agency. The author provides the explanations of the notions: “activity”, “activity of the FSS on providing security”.

Keywords: foreign citizens, legislative activity, law enforcement activity, law protection, provision of security.

Государственная политика в сфере обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации способствует реализации стратегических национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов. Государство, беря на себя ответственность по обеспечению национальных интересов, принимает меры по осуществлению комплексного развития правоохранительных органов и специальных служб, совершенствует структуру и деятельность федеральных органов исполнительной власти, развивает систему выявления, предупреждения и пресечения разведывательной и иной деструктивной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, наносящей ущерб национальным интересам и т.д. [1, п. 7, 47].

Учитывая вышеизложенное, следует отметить, что в системе федеральных органов исполнительной власти, участвующих в обеспечении национальной безопасности, одно из ведущих мест отводится Федеральной службе безопасности Российской Федерации (далее - ФСБ России, федеральная служба безопасности). При этом законодатель, наделяя ФСБ России соответствующими властными полномочиями, установил механизм их реализации, который отражается в соответствующих нормативных правовых актах.

Так, правовую основу деятельности федеральной службы безопасности составляют такие правовые акты, как: Конституция Российской Федерации [2], Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» [3], Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности» [4], Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» [5], Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» [6] и др. ФСБ России в пределах своих полномочий осуществляет государственное управление в области обеспечения безопасности Российской Федерации, борьбы с терроризмом, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации, охраны внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа Российской Федерации и их природных ресурсов; обеспечивает информационную безопасность Российской Федерации и непосредственно реализует основные направления деятельности органов федеральной службы безопасности, определенные законодательством Российской Федерации, а также координирует контрразведывательную деятельность федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на ее осуществление [3].

По мнению автора, исследование деятельности ФСБ России по обеспечению безопасности должно начинаться с рассмотрения понятия «деятельность». Так, несмотря на значительное количество научных работ, раскрывающих понятие «деятельность», можно констатировать, что содержание данной дефиниции остается дискуссионным и по настоящее время. При этом на научную терминологию влияют не только предмет исследования, но и сфера деятельности, во взаимодействии с которой применяется рассматриваемое нами понятие. К числу специальной терминологии следует отнести понятие «деятельность ФСБ России по обеспечению безопасности».

Исследуя «деятельность» как философскую категорию, Л. Е. Балашов пишет, что: «Деятельность – это такая форма отношения (взаимодействия) вещей, когда одна из «вещей» становится субъектом деятельности (организмом), а другие вещи по отношению к ней приобретают статус объекта деятельности (становятся предметами и в целом средой для организма)» [7, с. 449].

Следует согласиться с А.Л. Сергеевым в том, что именно деятельность придает динамичность правоотношениям и обуславливает их социальную эффективность, которая немыслима вне претворения в самой деятельности того, что установлено законом [8, с. 15].

Крылов Д.А. указывает, что под деятельностью понимается форма активного отношения субъекта к действительности, направленная на достижение сознательно поставленной цели, связанной с созданием общественно-значимых ценностей и освоением общественного опыта [9, с. 12-15].

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» под оперативно-розыскной деятельностью понимается «...вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что «деятельность» представляет собой комплекс мероприятий, осуществляемых органами исполнительной власти и их должностными лицами по реализации своих полномочий, установленных нормативными правовыми актами.

Отметим, что «деятельность» является той движимой силой, посредством которой ФСБ России

достигает поставленной перед ней цели с использованием таких правовых форм, как нормотворческая и правоприменительная.

Федеральная служба безопасности, являясь правотворческим субъектом, обладает нормотворческой инициативой [3, п.п. 5, 6 п. 10]. При этом, принимаемые ФСБ России правовые акты должны не только не противоречить федеральным законам, правовым актам Президента Российской Федерации на основании и во исполнение которых они издаются, но и соответствовать предъявляемым требованиям. От «качества» изданных правовых актов во многом зависит в целом работа самой системы федеральных органов исполнительной власти, элементом которой ФСБ России является. Следует отметить, что изданные ФСБ России нормативные правовые акты являются результатом нормотворческой деятельности, что же касается правовых актов, не носящих нормативный характер, то они являются следствием правоприменительной деятельности и направлены на регулирование правовых отношений внутри самого органа [10, с. 37-42].

Федеральная служба безопасности также осуществляет правоприменительную деятельность, успех которой, в частности, зависит от результатов нормотворческой деятельности («качества» изданных правовых актов).

В научной литературе многие ученые, исследуя правоприменительную деятельность как одну из форм реализации полномочий, полагают, что правоприменительный процесс включает в себя оперативно-исполнительную и правоохранительную деятельности [11, с. 17; 12, с. 99; 13, с. 686; 14, с. 10-11].

Рассматривая указанные виды деятельности, автор, придерживаясь мнений ученых [13, с. 686; 15, с. 3], сформулировавших определение понятия «оперативно-исполнительная деятельность», также считает, что оперативно-исполнительная деятельность ФСБ России - это управленческая деятельность, направленная на реализацию уполномоченными должностными лицами предписаний с помощью индивидуальных правовых актов.

Наряду с оперативно-исполнительной деятельностью особое внимание учеными уделяется исследованию правоохранительной деятельности, являющейся одним из направлений, в рамках которого затрагиваются вопросы обеспечения общественной безопасности, а также права и свободы граждан.

А.В. Мелехин отмечает, что правоохранительная функция представляет собой деятельность государства по обеспечению неукоснительного выполнения своих предписаний гражданами и государственными органами [16, с. 103].

Заслуживает внимание вывод, сформулированный Е.Е. Тонковым, который указывает, что правоохранительная деятельность включает в себя охрану норм права, применение мер государственного принуждения и обеспечение исполнения наказания [15, с. 3].

Исследуя правоохранительные функции органов государственной власти, некоторые ученые относят ФСБ России к правоохранительным органам, мотивируя это тем, что данный орган власти осуществляет правоохранительную деятельность [17, с. 22, 204, 214, 215; 18, с. 34; 19, с. 20-21].

Так, А.Ю. Гулягин, отводя особое место ФСБ России в системе правоохранительных органов, относит ее к органам смешанной юрисдикции [17, с. 22]. Ученый считает, что ФСБ России осуществляет правоохранительную деятельность в сферах административной и уголовной юрисдикций.

Раскрывая особенности правоохранительной деятельности, О.В. Харченко полагает, что ФСБ Российской Федерации относится к полицейским органам, так как она осуществляет некоторые виды полицейской деятельности [18, с. 34].

С.А. Шелепова, придерживаясь аналогичной позиции, пишет, что ФСБ России реализует функции, присущие правоохранительной деятельности [19, с. 20-21]. Кроме того, данный орган исполнительной власти в своей деятельности применяет меры юридической ответственности, осуществляемые в рамках определенных процедур и правовой регламентации.

Между тем, озвучивая позиции ученых, относящих ФСБ России к правоохранительным органам по причине того, что она осуществляет процессуальную, оперативно-розыскную и иные виды деятельности, присущие правоохранительным органам, отметим следующее. Безусловно следует согласиться с вышеперечисленными учеными в части того, что ФСБ России выполняет определенные функции, по своей сути идентичные правоохранительным органам, а именно при осуществлении своей деятельности руководствуется «общими» нормативными правовыми актами такими, например, как Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и др.

Кроме того, существуют статьи Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях, относящиеся к подведомственности ФСБ России, а согласно Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» отдельные ее подразделения осуществляют оперативно-розыскную деятельность.

Между тем, несмотря на определенное сходство во мнениях, анализ нормативных правовых актов, регламентирующих полномочия ФСБ России, позволяет утверждать, что рассматриваемый нами орган исполнительной власти является специальной службой и его деятельность связана с обеспечением безопасности государства [См. приложение]. Аналогичной позиции придерживаются такие ученые, как Д.В. Ирошников [20, с. 69], В.М. Редкоус [21, с. 27-28], Н.И. Рыжак [22, с. 25], М.А. Тарасова [23, с. 37] и др.

Так, М.А. Тарасова под специальной службой понимает государственный орган, уполномоченный осуществлять разведывательную, контрразведывательную и иные виды деятельности, направленные на обеспечение безопасности государства с использованием специальных сил, средств, форм и методов деятельности [23, с. 37].

Исследуя вопросы обеспечения национальной безопасности, В.М. Редкоус считает, что правоохранительные органы и специальные службы являются самостоятельными структурами. При этом основными признаками, позволяющими отнести федеральный орган исполнительной власти к специальным службам, являются: «предназначение органа, цель и задачи его деятельности связаны с областью национальной безопасности, с выявлением, предупреждением и пресечением разведывательной и иной противоправной деятельности иностранных разведывательных и контрразведывательных органов, с борьбой с преступностью, противодействием террористической деятельности; функции органа связаны с такими видами деятельности, как контрразведывательная, разведывательная, оперативно-розыскная, оперативно-боевая и иными, обоснованно определяемыми как «специальные виды деятельности»; в структуре органа предусматривается возможность создания подразделений специального назначения (например, антитеррористических); органу предоставлено право использовать в своей деятельности как гласные, так и негласные силы, средства и методы, в том числе, возможности сотрудничества с гражданами на конфиденциальной основе, при этом объем негласной деятельности превалирует над объемом гласной деятельности; отнесение к государственной тайне основного объема информации о деятельности органа» [21, с. 15].

Отметим, что понятие «специальные службы» также закреплено в Соглашении о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности. В данном правовом акте под специальными службами понимаются «государственные органы, которые в соответствии с национальным законодательством Сторон предназначены осуществлять разведывательную, контрразведывательную деятельность, а также осуществлять специальные функции с целью обеспечения национальной безопасности государства». Кроме того в Соглашении имеется определение дефиниции «правоохранительные органы», представляющие собой «совокупность государственных органов, основной (специальной) функцией которых является защита правопорядка, прав и свобод граждан, борьба с преступностью, другими правонарушениями, обеспечение охраны общественного порядка и безопасности государства» [24].

Как мы видим, данный правовой акт указывает на существующие отличия между специальными службами и правоохранительными органами. При этом деятельность первых связана с обеспечением национальной безопасности, вторых - с обеспечением общественной безопасности [25].

Согласно Федеральному закону «О Федеральной службе безопасности» ФСБ России, реализуя свои полномочия в области национальной безопасности, осуществляет свою деятельность по таким основным направлениям, как: контрразведывательная деятельность; борьба с терроризмом; борьба с преступностью; разведывательная деятельность; пограничная деятельность; обеспечение информационной безопасности. При этом, как указано в законе, иные направления деятельности органов ФСБ России определяются только федеральным законодательством.

Кроме того, в Распоряжении Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» [26] указано, что ФСБ России, принимая участие в обеспечении национальной безопасности, осуществляет обеспечение государственной безопасности; МВД России, в свою очередь, реализует свои полномочия в области обеспечения общественного порядка и противодействия преступности.

В соответствии с утвержденной Указом Президента Российской Федерации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации национальная безопасность состоит из государственной, общественной

и иных видов безопасности. В ней также говорится о том, что обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляют специальные службы и правоохранительные органы.

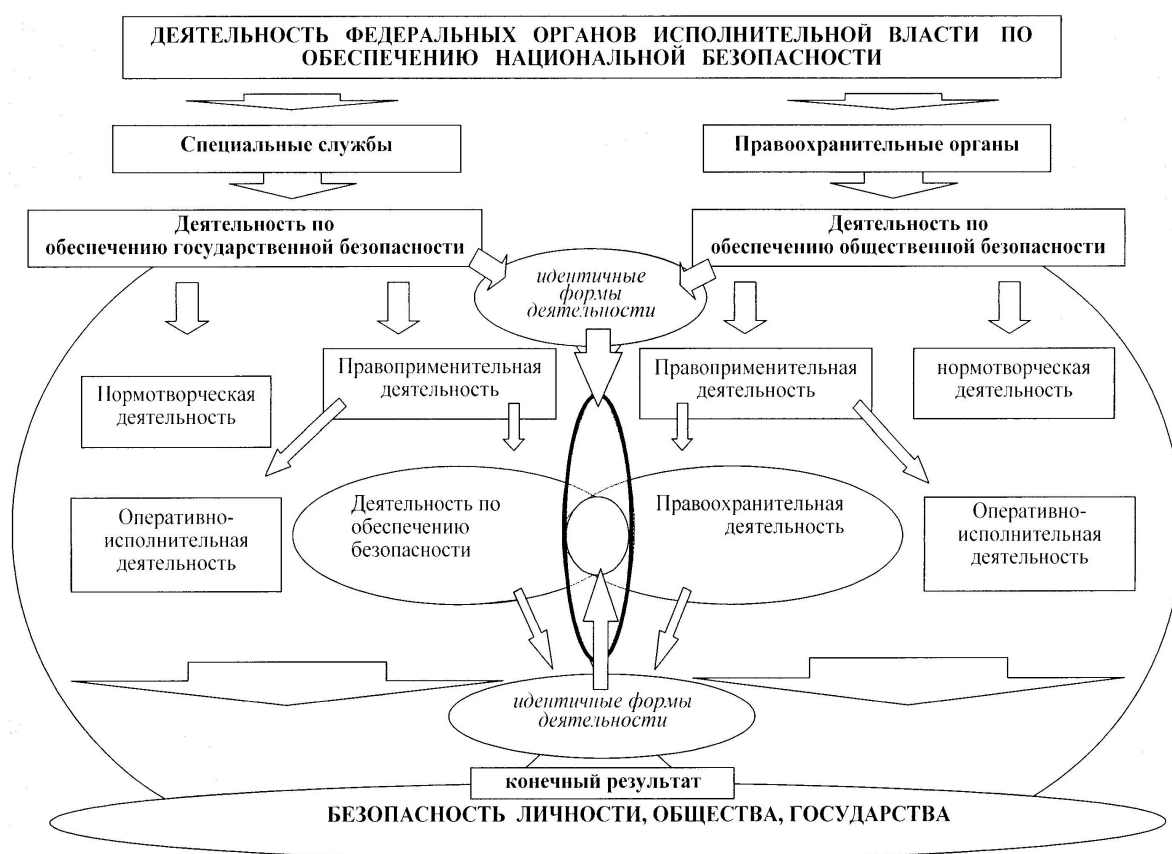
Из представленных нами положений следует, что ФСБ России осуществляет деятельность по обеспечению безопасности, которая является элементом правоприменительной деятельности. При этом последняя вместе с нормотворческой деятельностью являются видами деятельности ФСБ России по обеспечению государственной безопасности.

Проводя аналогию с правоохранительными органами, отметим, что данные органы, реализуя свои полномочия, осуществляют правоохранительную деятельность, являющуюся элементом правоприменительной деятельности, которая, в свою очередь, является видом деятельности по обеспечению общественной безопасности.

Между тем, несмотря на определенные отличия в реализации правоохранительными органами и специальными службами своих полномочий, основной задачей уполномоченных федеральных органов исполнительной власти является обеспечение национальной безопасности Российской Федерации – безопасности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [27, См. приложение].

Таким образом, подводя итог вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что деятельность федеральной службы безопасности по обеспечению безопасности представляет собой осуществляемые на основе законности, уважения, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, с учетом секретности, конспирации, в сочетании гласных и негласных методов и средств специальные действия по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств.

Приложение



Библиографический список

1. Конституция Рос. Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 03 апр. 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» // Рос. газ. – 1995. – 12 апр.

3. Федеральный закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Рос. газ. – 1995. – 18 авг.
4. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе РФ» // Рос. газ. – 1993. – 04 мая.
5. Указ Президента РФ от 31 дек. 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.
6. Указ Президента РФ от 11 авг. 2003 г. № 960 «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» // Рос. газ. – 2003. – 15 авг.
7. Балашов Л. Е. Философия: учеб. – 2-я ред., с изм. и доп. – М., 2005. – 672 с.
8. Сергеев А.Л. К вопросу о содержании правоотношений в сфере обеспечения достоинства личности // Уголовно-исполнительная система : право, экономика, управление. – 2006. – № 6.
9. Крылов Д.А. Основные психологические факторы, влияющие на профессиональную деятельность оперативных сотрудников // Юридическая психология. – 2013. – № 4.
10. Морозов Ю.В. Система нормативных правовых актов, регулирующих административно-правовые режимы в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства // Актуальные проблемы государственных и естественных наук. 2016. № 7-2.
11. Вадбольская Е.В. Правоприменительная деятельность в банковской системе Рос. Федерации (финансово-правовые аспекты) : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2011. – 27 с.
12. Костенко М.А., Орлова Е.С. Правоприменительная деятельность : понятие, признаки и стадии осуществления // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 4.
13. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права : учебник. – М., 2008. – 768 с.
14. Марченко Ю.В. Правовые формы осуществления государственных функций : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 25 с.
15. Тонков Е.Е. Юридические формы государственной деятельности: трансформация в условиях экономического кризиса // Российская юстиция. – 2011. – № 6.
16. Мелехин А.В. Теория государства и права : учебник. – М., 2007. – 640 с.
17. Гулягин А.Ю. Особенности правоохранительной деятельности в сфере административной юрисдикции: Дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2015. – 441 с.
18. Харченко О.В. Понятие и виды правоохранительной государственной службы // Российский следователь. – 2008. – № 14.
19. Шелепова С.И. Федеральная служба безопасности в системе правоохранительных органов в Рос. Федерации : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 28 с.
20. Ирошников Д.В. Государственная безопасность Рос. Федерации // Юридические науки. – 2011. – № 2.
21. Редкоус В.М. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в государствах-участниках Содружества независимых государств : Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2011. – 56 с.
22. Рыжак Н.И. Правовое регулирование деятельности спецслужб в системе обеспечения национальной безопасности Рос. Федерации : Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2000. – 41 с.
23. Тарасова М.А. Органы безопасности в механизме российского государства // Гражданин и право. – 2008. – № 10.
24. Соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности: РФ ратифицировала данный документ Федеральным законом от 05 апр. 2009 г. № 52-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 46. – Ст. 5420.
25. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Рос. Федерации от 20 нояб. 2013 г. № 438-СФ «О мерах по обеспечению общественной безопасности и правопорядка в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 47. – Ст. 6004.
26. Распоряжение Правительства РФ от 11 нояб. 2010 г. № 1950-р «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.
27. Концепция общественной безопасности в Рос. Федерации : утв. Президентом Рос. Федерации 14 нояб. 2013 г. № Пр-2685 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Кризис современной российской экономики: причины и пути выхода из него

Аботина
Мария Николаевна

Кандидат экономических наук, доцент
кафедры экономики и финансов
Балаковского филиала РАНХиГС

Maria N. Abotina

Candidate of Economic Sciences, Docent,
Associate Professor at the Department of
Economics and Finance of the Balakovo
branch of the RANEPA

e-mail: abotina.m.n@mail.ru

УДК 338

The recession of the modern Russian economy: the reasons and the ways of overcoming

В статье рассматриваются причины кризиса в свете влияния двух групп факторов: конъюнктурных и фундаментальных, а также представлены приоритетные направления развития экономики.

Ключевые слова: санкции, антикризисный план, кризис, экономика.

The author of the paper provides the two-factor analysis of the recession of the Russian economy and considers the two reasons that caused it: 1) the present day situation and 2) the fundamental causal factors. The author also examines the main trends of economic development.

Keywords: sanctions, anti-crises plan, recession, economy.

Современная российская экономика переживает тяжелый период. В последнее время проблемы в экономике России, появившиеся ещё в 2014 году, стали более насущными, и перед правительством встала острая необходимость их решения. Проблемы экономического, а как следствие, и социального плана становятся всё более острыми.

Рассматривать санкции, введённые Западом против Российской Федерации, как единственную причину сложившейся ситуации в стране неприемлемо. В тенденциях развития экономики важную роль сыграл кризис 2009 года, после которого Российская Федерация существенно отклонилась от тех темпов развития, что были предусмотрены «Стратегией - 2020» [1]. В этом документе, разработанном группой экспертов по поручению Правительства Российской Федерации, обозначены основные ориентиры макроэкономической политики. Согласно данному документу, при самом благополучном сценарии темп роста ВВП РФ составил бы 6-7 % в год, такими темпами к 2030-2040 годам уровень жизни населения достиг бы западного, однако сценарий выполнить не удалось, и в 2010 г. рост составил лишь 4,5%, в 2011 - 4%, в 2012 - 2,5%, а в 2013, подтверждая отрицательную тенденцию, - 1,3%, в 2014- 0,6% (по заявлению президента РФ на десятой ежегодной пресс-конференции). Таким образом, уже к началу 2014 года отставание от «Стратегии

– 2020» достигло порядка 25 % ВВП. Таким образом, становится очевидным, что Украинский кризис, присоединение Крыма, последовавшие за этими событиями санкции со стороны США и Европейского союза, а в дальнейшем и других стран, не являются первопричиной кризиса Российской экономики. Все вышеупомянутые факторы можно рассматривать как катализаторы, ускорившие отрицательную тенденцию ее развития, и несмотря на все отрицательные последствия этих событий, они привели к мобилизации отечественной экономики, пересмотру устоявшихся планов развития на более приемлемые к современным реалиям и осознанию чрезмерной зависимости от сырьевого сектора, что способствовало формированию новых векторов развития в макроэкономической политике.

Говоря о причинах кризиса, можно выделить две группы факторов: конъюнктурные и фундаментальные. Конъюнктурные факторы выступили в качестве катализаторов кризиса, причины которого были заложены фундаментальными факторами.

Главным из конъюнктурных факторов является геополитическая напряженность, выразившаяся в конфликте между Россией и Соединенными Штатами, поводом для которого послужила ситуация на Украине. Свержение легитимного президента в Киеве, воссоединение Крыма с Россией, начавшаяся гражданская война на Донбассе привели к резкому обострению отношений между Россией и ведущими странами Запада. Россию обвинили во всех неприятностях, произошедших с Украиной, что послужило поводом к введению экономических санкций. Учитывая, что санкционное давление продолжает наращаться, в настоящий момент можно сделать вывод, что оно носит политический характер и не зависит от реального положения дел на востоке Украины.

Исследователи до сих пор не пришли к единому мнению, что лежало в основе падения цен на нефть в сентябре 2014 года. Часть экспертов придерживается точки зрения, что падение цен на энергоносители является одним из вариантов давления на российскую экономику, другие говорят об объективных причинах данного снижения, которые вызваны замедлением мировой экономики, в частности, снижением темпов роста экономики Китая, увеличением производства сланцевой нефти в США, попытками Саудовской Аравии убрать с рынка конкурентную сланцевую нефть в результате ценовой войны, а также демпинговыми ценами, по которым на рынке продается нефть террористическим Исламским государством. Так или иначе, но оба этих фактора нанесли сильный удар по российской экономике, обнажив ее фундаментальные проблемы.

Второй группой причин экономического кризиса является структурный дисбаланс в экономике страны и исчерпание прежней модели развития. Уже в 2012-2013 годах в экономике начали нарастать негативные явления, которые свидетельствовали о необходимости поиска новых подходов к развитию страны.

Фактически Россия завершила цикл развития, начавшийся в конце 1980-х годов, связанный с кризисом командно-административной модели, переходом к рынку и восстановлением после кризиса 1990-х годов. Страна сформировала новую, достаточно развитую экономику, вырос уровень жизни населения, были преодолены последствия спада 1990-х годов. Однако уже первые годы после кризиса 2008-2009 гг. свидетельствовали о том, что прежние подходы не оправдывают себя.

Положительное влияние на экономический рост перестали оказывать и высокие цены на нефть. Увеличение потребления выступало драйвером экономического роста, но одновременно приводило страну к ловушке среднего дохода. Выросший эффективный курс рубля и высокие заработные платы привели к снижению экспортного потенциала экономики и увеличению импорта. Повышенные социальные обязательства государства (в частности, «майские указы» Президента) увеличивали расходы бюджета, наращивали налоговую нагрузку на бизнес, что негативно сказывалось на предпринимательской активности. Неудавшаяся пенсионная реформа начала 2000-х годов и увеличившееся количество нетрудоспособного населения в результате неблагоприятных демографических тенденций привели к дефициту средств пенсионного фонда и необходимости субсидирования ПФР из бюджета и поиска новых источников финансирования, в частности, «заморозке» накопительной части пенсии. Рынок потребительского кредитования, выступавший одним из драйверов потребления, также начал испытывать признаки надвигающегося кризиса, которые выражались в увеличении просроченной задолженности по кредитам.

Уже в начале 2014 года, до событий на Украине и в Крыму, экономика России столкнулась со стагнацией – стагнацией в экономике, наблюдающейся при увеличении инфляции [2]. Ряд экспертов заговорили о «перегреве» в экономике. Среди признаков «перегрева» выделяли высокий уровень занятости, высокие реальные доходы населения, имевшие тенденцию к увеличению, не соответствовавшие темпам роста производительности труда, рост потребительского рынка на фоне замедления промышленности, отсутствие свободных ресурсов, в частности, необходимость широкого привлечения иностранной рабочей силы и

иностранных кредитов. Можно утверждать, что прежняя модель, которая, по сути, представляла собой подход стимулирования выпуска через увеличение совокупного спроса, исчерпала себя. С одной стороны, правительство не имело достаточно средств для дальнейшего наращивания совокупного спроса, с другой, дополнительные деньги, поступающие в экономику, приводили лишь к запуску инфляционной спирали и стерилизовались путем роста цен. Встал вопрос необходимости поиска новых подходов к экономической политике.

Следовательно, можно сделать соответствующий вывод – кризисы возникают главным образом из-за большой зависимости России от внешних факторов, в частности, внешнее давление оказывается с помощью цен на нефть – инструмента в руках многих стран на мировой арене.

В настоящее время можно выделить несколько приоритетных направлений по преодолению сложной экономической ситуации: устранение последствий обвала рубля в финансовом секторе, стимулирование развития внутренней экономики в сферах мелкосерийного производства и отдельных сфер промышленности.

России необходимо найти и развивать другую сильную отрасль, которая сможет раскрыть огромный потенциал нашей необъятной страны и вывести страну из сырьевой зависимости. На наш взгляд, такой отраслью может стать сельское хозяйство.

Россия обладает огромной территорией, часто поля просто простаивают, и причина заключается в том, что сельское хозяйство недостаточно развито. Нужно заменить устаревшее оборудование на современное, что повысит производительность в разы, а персонал должен пройти курсы повышения квалификации для того, чтобы обучиться работе на этом оборудовании. Антикризисный план Правительства Российской Федерации хоть и содержит статьи поддержки сельского хозяйства и, в общем, поддержка фермерских хозяйств возросла, но этого все же недостаточно для того, чтобы сельское хозяйство стало ведущей отраслью, приносящей большие доходы бюджету страны за счет экспорта и конечно же позволило бы стране стать более независимой и стабильной в плане обеспечения себя ресурсами.

Российской Федерации необходимо уйти от «нефтяной зависимости». Россия должна действовать в направлении укрепления своего суверенитета, становиться более самостоятельной, чтобы ресурсов, возможностей страны было достаточно для обеспечения самой себя всем необходимым. И в случае каких-либо внешних волнений экономика страны не будет терпеть столь глубокие рецессии.

Библиографический список

1. Бутрин Д. «Стратегия-2020» осталась без вариантов [Электронный ресурс]: <http://www.kommersant.ru/doc/1754094>.
2. России угрожает стагфляция // Ведомости [Электронный ресурс]: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/21332211/yudaeva-rossii-ugrozhaet-stagflyaciya>.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Обеспечение эффективности развития
сахарной промышленности региона в
условиях импортозамещения
(на примере ООО «Сахарный комбинат
«Балашовский»)

Беккалиева
Наталья Климентьевна

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и финансов
Балаковского филиала РАНХиГС

Natalia K. Bekkalieva

Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor at the Department of
Economics and Finance of the Balakovo
branch of the RANEP

e-mail: bnk1978@rambler.ru

УДК 33 332.1

The development of the efficiency of the
sugar industry of the region under the
conditions of import substitution policy
(on the example of the Sugar Industrial
Complex “Balashovsky” Ltd.)

Объектом исследования является развитие сахарной промышленности Саратовской области в условиях импортозамещения (на примере ООО «Сахарный комбинат «Балашовский»). Раскрываются основные направления обеспечения результативности развития сахарной промышленности. Предложена модель обеспечения эффективности развития сахарной промышленности с позиций макро- и микроуровня. Выявлены основные тенденции развития сахарного производства, позволяющие спрогнозировать динамику основных показателей результативности развития сахарной промышленности. Представлена динамика основных показателей результативности сахарной промышленности на примере ООО «Сахарный комбинат «Балашовский». Сделан вывод и установлена положительная зависимость улучшения качественных показателей работы сахарного завода в связи с сокращением себестоимости производства свекловичного сахара.

Ключевые слова и словосочетания: сахарная промышленность, импортозамещение, свекловичный сахар.

The object of the research is development of the sugar industry of Saratov region under the conditions of import substitution policy (on the example of the Sugar Industrial Complex “Balashovsky” Ltd.). The author of the paper reveals the trends of the efficiency of sugar processing development, provides the models of the efficiency of the sugar industry from the macroeconomic and microeconomic points of view. The author brings to light the main trends of sugar industry development, which helps to forecast the dynamics of the main efficiency activities of the industry. Such dynamics is viewed on the example of the Sugar Industrial Complex “Balashovsky” Ltd. The author makes a conclusion about the interdependence of improving the performance of the Sugar Industrial Complex and the reduction of cost price of white-beet sugar.

Key words and word combinations: Sugar industry, import substitution policy, white-beet sugar.

Одной из эффективных отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности является сахарная отрасль, обеспечивающая гарантированное и устойчивое снабжения населения страны безопасным и качественным продовольствием в условиях импортозамещения.

Несмотря на то, что Саратовская область традиционно занимает ведущие места в Приволжском федеральном округе и Российской Федерации по общему уровню обеспеченности населения сельскохозяйственной продукцией собственного производства, в настоящее время регион не может в полной мере удовлетворить население основными группами продовольственных товаров. Так, к примеру, потребность в сахаре удовлетворена лишь на 62 %. Однако потребление сахара населением значительно выше (Табл. 1).

Потребление основных продуктов питания (на душу населения в год; кг)	2010	2011	2012	2013	2014	2015
сахар	26	27	28	28	27	28

Таблица 1. Потребление сахара в Саратовской области

Составлено автором по [1,2].

ООО «Сахарный комбинат «Балашовский» является единственным производителем сахара из сахарной свеклы, образуя, по сути дела, сахарную промышленность Саратовской области. Основными поставщиками сырья для комбината являются наиболее благоприятные районы области по выращиванию сахарной свеклы: районы Западной микрзоны Правобережной зоны:

- Аркадакский,
- Балашовский,
- Романовский,
- Ртищевский,
- Самойловский,
- Турковский районы.

Районы Центральной микрзоны:

- Аркадакский,
- Екатериновский,
- Калининский,
- Красноармейский,
- Лысогорский.

Всего более 50 - ти сельхозпроизводителей сахарной свеклы с общей производительностью более 200 тысяч тонн сахарной свеклы в год [3,4,5,6].

Снижение себестоимости, рост прибыли, рентабельности, производительности труда определяет дополнительную доходность производства и эффективность деятельности любого промышленного предприятия за счет улучшения качества ресурсов.

По мнению автора, для роста и развития сахарной промышленности необходимо сформировать критерии, факторы и показатели эффективности как экономические, социальные, экологические, так и технологические. При этом критерии эффективности должны характеризовать тенденции и закономерности развития сахарного производства в статическом и динамическом объемах, способные оценить результаты взаимодействия производственных структур на микро- и макро-уровнях и являющиеся основой для проведения комплексного анализа результативности деятельности предприятия сахарной промышленности.

В рамках данного исследования предложена авторская модель обеспечения эффективности сахарной промышленности, в которой приоритетные направления представлены в виде 4-х блоков: технологического, социального, экологического и экономического, соотнесенных с макро- и микроуровнями (рис. 1).

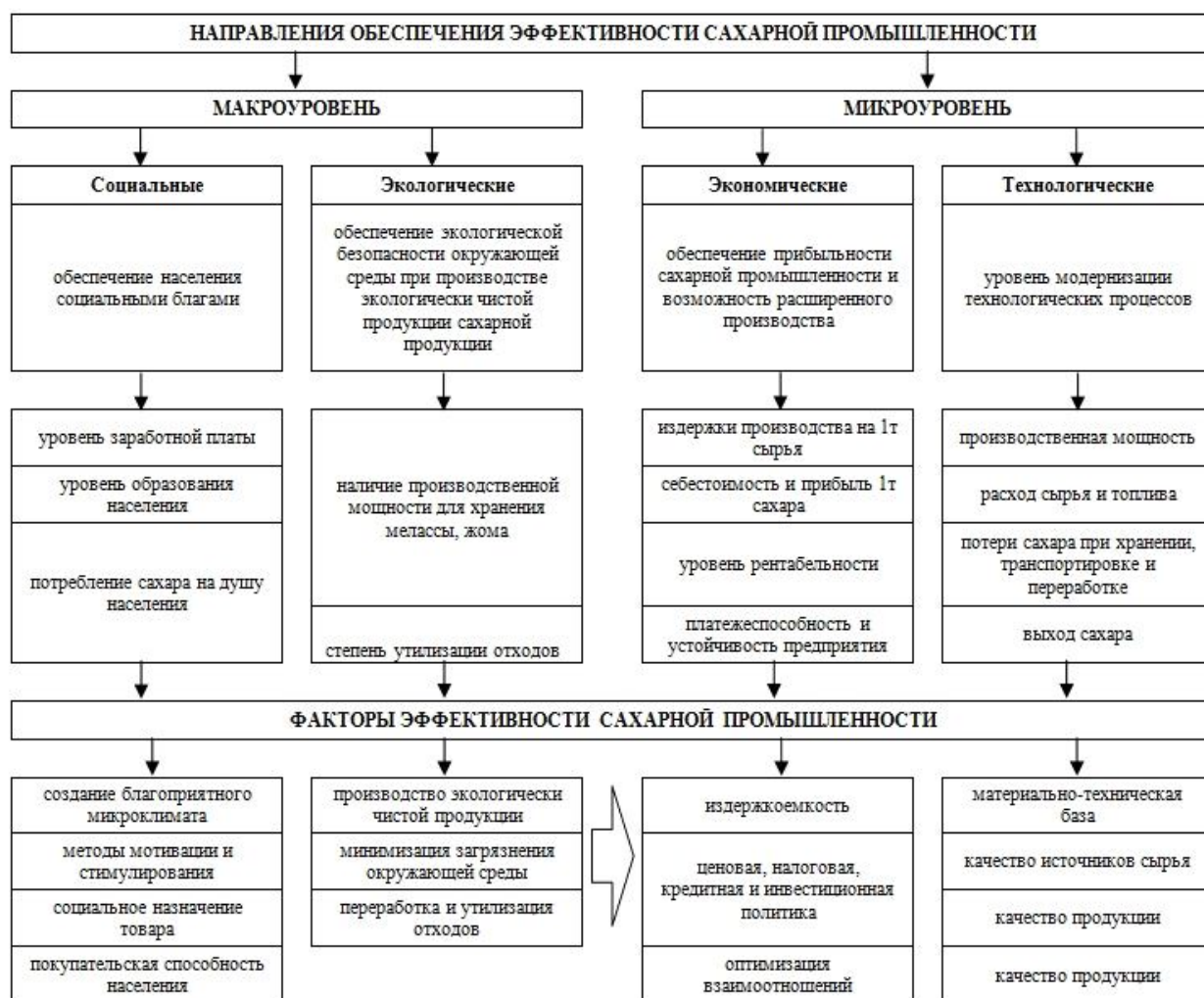


Рис.1. Модель обеспечения эффективности сахарной промышленности с позиций макро- и микроуровня
Составлено автором по [7,8]

При этом, по мнению автора, экологизация производства будет являться приоритетным направлением на макроуровне, а также способствовать обеспечению населения сахаром, материальными, социальными благами в соответствии с нормами потребления. Таким образом, структурная модель обеспечения эффективности сахарной промышленности, предложенная автором, позволяет сделать достоверную оценку получаемого эффекта с позиций макро- и микроуровней.

Одним из приоритетных векторов разработки промышленной политики страны в условиях санкций является импортозамещение. Оно способствует более эффективному процессу модернизации технологического процесса производства сахара, и как результат этого - повышение доходности производителей свеклосырья и сахара. Способствует созданию дополнительных рабочих мест и защите отечественного товаропроизводителя.

Процессы импортозамещения в сахарной отрасли накладываются на объективные тенденции ее развития (табл. 2). Например, при имеющейся тенденции сокращения производства сахара (в 2015 г. по сравнению с 2013 г. снижение составило 7,1 %), осуществляется рост производства свекловичного сахара (на 8,2 %) при снижении производства сырьевого сахара (на 54,5 %), т.е. происходит переход на российское сырье. Сокращение расхода условного топлива свидетельствует о повышении рациональности использования свеклосырья, наблюдается модернизация производства и повышение эффективности деятельности предприятий сахарной промышленности и др.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение, %
Технологические показатели				
Производственная мощность завода, тыс. т/сут.	1,8	1,5	1,7	94,4
Произведено сахара, всего, тыс.т.	45,0	42,0	41,8	92,8
- из сахарной свеклы	34,0	33	36,8	108,2
- из сахара сырца	11,0	9	5	45,5
Объем заготовок сахарной свеклы, тыс.т.	181,1	173	236,9	130,8
Объем переработки сахарной свеклы, тыс.т.	134	130	141	105,2
Сахаристость сахарной свеклы, %	17,6	15,4	16,0	-1,6 п.п.
Выход сахара из сахарной свеклы, %	15,1	12,8	13,0	-2,1 п.п.
Продолжительность производственного сезона переработки сахарной свеклы, сут.	121	116	135	111,5
Расход условного топлива, %	5,1	4,6	4,9	96
Экономические показатели				
Отпускная цена 1 т свекловичного сахара, руб.	18490	20410	20570	111,2
Себестоимость производства сахара, % к потребительской цене	54,3	57,7	57,0	2,7 п.п.
Средняя отпускная цена сахара, руб.	26	28	41	157,6
Прибыль сахарного завода к потребительской цене, %	6,1	3,8	3,8	-2,3 п.п.

Таблица 1. Динамика основных показателей результативности сахарной промышленности (на примере ООО «Сахарный комбинат «Балашовский»)
Составлено автором по [9,10,11,12,13]

Анализ динамики состава и структуры затрат на производство сахара по элементам в разрезе сахарного завода показал, что материальные затраты занимают удельный вес в структуре затрат (на сырье для производство сахара) – в среднем 82%. В связи с сезонностью производства на долю затрат на оплату труда в среднем приходится лишь 5,8 %. В результате установлена положительная зависимость улучшения качественных показателей работы сахарного завода с сокращением себестоимости производства свекловичного сахара.

Показатели	2013	2014	2015
Выручка от продажи продукции	875423	891420	599893
Себестоимость проданной продукции	756489	784464	499609
Валовая прибыль	118934	106956	100284
Коммерческие расходы	5511	6440	4112
Прибыль от продаж	113423	100516	96172
Проценты к уплате	0	0	0
Прочие доходы	11664	21272	17629
Прочие расходы	53776	46996	49078
Прибыль до налогообложения	71311	74792	64723
Текущий налог на прибыль	97	14260	942
Чистая прибыль	69884	59209	62872
Уровень рентабельности (убыточности) продаж, %	0,07	0,06	0,1
Уровень рентабельности (убыточности) производственной деятельности, %	0,15	0,13	0,2

Таблица 2.

Оценивая в целом финансовое состояние и эффективность сахарной промышленности на примере ООО «Сахарный комбинат «Балашовский», констатируем, что производство сахара и его продажа рентабельно.

Проведенный анализ сахарной промышленности региона позволяет выявить основные условия, способствующие ее развитию: повышение эффективности деятельности предприятия сахарной промышленности путем модернизация производства; увеличение объема производства свекловичного сахара; повышение производственных мощностей; рост экономических взаимоотношений производителей и переработчиков свеклосырья; уменьшение потерь при хранении и транспортировке и др. Полученные результаты позволяют спрогнозировать динамику основных показателей результативности сахарной промышленности при формировании и реализации промышленной политики в области импортозамещения.

Библиографический список

1. План деятельности министерства сельского хозяйства на 2013-2018 годы. [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/info/index.php?SECTION_ID=134&ELEMENT_ID=4960.
2. Сведения о достижении значений показателей государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы». [Электронный ресурс]: <http://minagro.saratov.gov.ru/targetedprograms/>.
3. Информация о сельхозпроизводителях, выращивающих картофель и овоще-бахчевые культуры на территории области. [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/info/index.php?SECTION_ID=134&ELEMENT_ID=4960.
4. Итоги реализации плана деятельности министерства сельского хозяйства в 2014 году. [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/info/index.php?SECTION_ID=134&ELEMENT_ID=5678.
5. План деятельности министерства сельского хозяйства на 2013-2018 годы. [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/info/index.php?SECTION_ID=134&ELEMENT_ID=4960.
6. Сведения о достижении значений показателей государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы». [Электронный ресурс]: <http://minagro.saratov.gov.ru/targetedprograms/>.
7. ООО «Сахарный комбинат «Балашовский». [Электронный ресурс]: <http://minagro.saratov.gov.ru/prom/prompt/index.php>.
8. Данные по юридическому лицу. Компания «БСК» (БАЛАШОВСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ)». [Электронный ресурс]: <http://saratov7m.ru/company/bsk-balashovsky-sakharny-kombinat-1ufpd>
9. Производственно – экономические показатели АПК Саратовской области за 11 мес. 2015 года [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/development/index.php?ELEMENT_ID=5681.
10. Производственно – экономические показатели АПК Саратовской области за 2014 год [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/development/index.php?ELEMENT_ID=7890.
11. Итоги реализации плана деятельности министерства сельского хозяйства в 2014 году. [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/info/index.php?SECTION_ID=134&ELEMENT_ID=5678.
12. План деятельности министерства сельского хозяйства на 2013-2018 годы. [Электронный ресурс]: http://minagro.saratov.gov.ru/info/index.php?SECTION_ID=134&ELEMENT_ID=4960.
13. Сведения о достижении значений показателей государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс]: <http://minagro.saratov.gov.ru/targetedprograms>
14. Годовой отчет за 2013 год ООО «Сахарный комбинат «Балашовский». [Электронный ресурс]: <http://saratov7m.ru/company/bsk-balashovsky-sakharny-kombinat-1ufpd>
15. Результаты работы за 2015 год. [Электронный ресурс]: <http://www.list-org.com/company/115133/year/2015>.
16. Результаты работы за 2014 год. [Электронный ресурс]: <http://www.list-org.com/company/115133/year/2014>.

Правовая природа и сущность банкротства индивидуальных предпринимателей

Чугунова

Алена Александровна

Магистрант кафедры экономики и финансов Нижегородского института управления - филиала РАНХиГС

Alena A. Chugunova

Postgraduate student at the Department of Economics and Finance of Nizhny Novgorod Institute of Management – branch of the RANEPa

e-mail: alenachugunova@mail.ru

УДК 34.03

Legal essence of bankruptcy of the sole proprietors

В данной статье рассматриваются причины возникновения банкротства, процедура признания индивидуального предпринимателя неспособным удовлетворить требования кредиторов. В статье использовалась законодательная база, регулирующая область банкротства индивидуальных предпринимателей.

Ключевые слова и словосочетания: несостоятельность, банкротство, индивидуальный предприниматель, процедура, требования, кредиторы.

The paper examines the reasons of the insolvency and bankruptcy procedure for the sole proprietors, which lack assets for paying debts. The author uses legislation for managing bankruptcy of sole proprietors.

Key words and word combinations: insolvency, bankruptcy, individual entrepreneur, the procedure, the requirements, lenders.

Несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (абз. 2 ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года) [1].

«Под термином «банкротство» также понимается процедура, применяемая по отношению к должнику, направленная на оценку его финансового состояния, выработку мер по улучшению финансового состояния должника, а в случае, если применение таких мер будет признано нецелесообразным или невозможным, — на наиболее равное и справедливое удовлетворение интересов кредиторов несостоятельного должника» [3, с. 262].

В случае подачи заявления самим должником о признании его банкротом, такое банкротство часто именуется как самобанкротство или плановое банкротство. «В российской правовой науке институт несостоятельности (банкротства) относят к отрасли предпринимательского права» [4, с. 350].

Должник - гражданин, в том числе, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного Федеральным законом “О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г.

Индивидуальный предприниматель - это гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Законом установлено: индивидуальный предприниматель способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, и если сумма обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества.

Денежное обязательство - обязанность должника уплатить кредитору денежную сумму по гражданско-правовой сделке, или иному предусмотренному ГК РФ, бюджетным законодательством России основанию.

Обязательные платежи - налоги, сборы и иные обязательные взносы, уплачиваемые в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы РФ и (или) государственные внебюджетные фонды, в порядке и на условиях, которые определяются законодательством РФ, в том числе, штрафы, пени и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных взносов в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы РФ и (или) государственные внебюджетные фонды, а также административные штрафы и установленные уголовным законодательством штрафы;

Впоследствии Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» внесены изменения в закон о банкротстве, в части признания индивидуального предпринимателя банкротом вне зависимости от того, превышает ли сумма его обязательств стоимость принадлежащего ему имущества; пункт 1 статьи 3 Закона о банкротстве в этой части при банкротстве индивидуальных предпринимателей не применяется.

Только по решению суда индивидуальный предприниматель, который не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, связанные с осуществлением им предпринимательской деятельности, может быть признан несостоятельным (банкротом). Кредиторы - лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору.

Конкурсные кредиторы - кредиторы по денежным обязательствам, за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, имеет обязательства по выплате компенсации сверх возмещения вреда, предусмотренной Градостроительным кодексом РФ (компенсации сверх возмещения вреда, причиненного в результате разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения), вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия).

Дела о несостоятельности (банкротстве) относятся к подведомственности арбитражных судов (п. 1 ч. 1 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса РФ), рассматриваются с учетом особенностей судопроизводства по данной категории дел, которые определены статьями гл. 28 разд. IV АПК РФ [2]. Специальные нормы, регулирующие банкротство индивидуальных предпринимателей, установлены ст. 214 - 216 Закона о банкротстве [1].

Выделяются следующие признаки банкротства: неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей; соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены; сумма обязательств индивидуального предпринимателя превышает стоимость принадлежащего ему имущества.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

Размер денежных обязательств, в том числе, размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пени) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению

за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе, за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В случаях, если должник оспаривает требования кредиторов, размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, или обязательных платежей определяется арбитражным судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Требования кредиторов по обязательствам, не являющимся денежными, могут быть предъявлены в суд и рассматриваются судом, арбитражным судом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Согласно ст. 203 Закона о несостоятельности (банкротстве) заявление о признании гражданина банкротом может быть подано должником, уполномоченным органом либо кредитором по любым обязательствам, за исключением обязательств из причинения вреда жизни и здоровью, о взыскании алиментов, личных обязательств [1].

Суд выносит решение о признании индивидуального предпринимателя банкротом, только если существуют неисполненные предпринимательские обязательства к моменту вынесения решения и независимо от того, сам должник, кредиторы или уполномоченный орган были инициаторами банкротства индивидуального предпринимателя.

Уполномоченные органы - федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требования по денежным обязательствам соответственно субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Закон о банкротстве не отвечает однозначно на вопрос, касающийся размера задолженности для индивидуального предпринимателя. В связи с последним, к индивидуальным предпринимателям применяются правила, установленные для юридических лиц (при отсутствии специальной регламентации).

При банкротстве индивидуальных предпринимателей используется критерий неплатежеспособности. Не берется во внимание соотношение обязательств и имущества должника - индивидуального предпринимателя при решении вопроса о его банкротстве.

Неплатежеспособность - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Недостаточность имущества - превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

В случае признания индивидуального предпринимателя банкротом приоритетный режим имеют предпринимательские требования. Требования личного характера (в частности, требования из причинения вреда жизни и здоровью, о взыскании алиментов) не включаются в размер требований кредиторов.

На основании п. 4 комментируемой статьи все требования, связанные с предпринимательской деятельностью, погашаются (это не зависит от того, были ли требования заявлены или нет, а также от того, были ли они удовлетворены частично или полностью).

Требования, не связанные с предпринимательской деятельностью, погашаются, только если они были заявлены и установлены. Требование погашается также, если суд отказал в его установлении в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве).

Требования личного характера не погашаются после завершения конкурсных процедур независимо от того, были ли они заявлены.

При банкротстве индивидуального предпринимателя (в отличие от юридических лиц) не проводятся процедуры наблюдения и внешнее управление. Данные процедуры направлены на восстановление финансового положения должника.

Для исключения злоупотреблений, возможных после принятия судом заявления о банкротстве и до первого заседания арбитражного суда, на имущество индивидуального предпринимателя может быть наложен

арест. В результате чего данная мера приводит к прекращению его предпринимательской деятельности и создает дополнительные препятствия для индивидуального предпринимателя в восстановлении его платежеспособности и расчета с кредитором до вынесения решения о признании его банкротом. Необходимо также отметить, что для реализации права индивидуального предпринимателя и кредиторов на заключение мирового соглашения, также отрицательно влияет такая мера, как наложение ареста на имущество, принадлежащее индивидуальному предпринимателю, в процедуре наблюдения. Объясняется это тем, что мировым соглашением, как правило, предусматривается график погашения задолженности, и в случае недостаточности доходов от предпринимательской деятельности для своевременного исполнения обязательств мирового соглашения предприниматель может реализовать часть активов с целью удовлетворения требований кредиторов. Однако если на имущество наложен арест, снижается возможность надлежащего исполнения обязательств мирового соглашения, что, в свою очередь, нарушает права как должника так и кредиторов.

На основании изложенного следует вывод о противоречии в Законе о несостоятельности (банкротстве). В п. 1 ст. 207 указанного закона установлено, что «одновременно с вынесением определения о введении наблюдения в отношении гражданина арбитражный суд налагает арест на имущество гражданина» [1].

Из контекста гл. 10 Закона о несостоятельности (банкротстве), прямого указания п. 2 ст. 27 этого Закона и из судебной практики следует, что наблюдение в отношении гражданина не вводится, т.е. в п. 1 ст. 207 Закона имелось в виду определение о принятии заявления о банкротстве, а не определение о введении наблюдения [1].

Запрет введения восстановительных процедур в отношении индивидуального предпринимателя ставит в неравное положение кредиторов юридического лица и кредиторов индивидуального предпринимателя, а также создает проблему в тех случаях, когда в собственности индивидуального предпринимателя находится предприятие (имущественный комплекс).

В первом судебном заседании по делу о банкротстве индивидуального предпринимателя суд может вынести одно из трех решений:

- решение о прекращении производства в связи с отсутствием признаков банкротства;
- решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в связи наличием признаков банкротства;
- определение об утверждении мирового соглашения в связи с соответствием закону условий заключенного мирового соглашения.

При вынесении решения о банкротстве индивидуального предпринимателя утрачивает силу регистрация в качестве индивидуального предпринимателя.

Законом о несостоятельности (банкротстве) установлено, что индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, с момента вынесения судом решения о признании индивидуального предпринимателя несостоятельным банкротом в течение года не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Признание индивидуального предпринимателя банкротом влечет следующие последствия:

- утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя с даты вынесения решения арбитражным судом о признании несостоятельным (банкротом);
- аннулируются выданные лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности;
- индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, после завершения расчетов с кредиторами освобождается от исполнения оставшихся обязательств, связанных с его предпринимательской деятельностью, и иных требований, предъявленных к исполнению и включенных в реестр требований кредиторов при признании предпринимателя банкротом;
- индивидуальный предприниматель, признанный судом банкротом, в течение года с момента признания его банкротом не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

В заключение следует, что основанием для принятия решения о прекращении регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а также об отказе в государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в данном случае является решение арбитражного суда о признании индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства.

В случае признания арбитражным судом индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом), утрачивает силу государственная регистрация такого лица в качестве индивидуального

предпринимателя (с даты принятия указанного выше судебного решения). С этой же даты в соответствии с п. 1 ст. 216 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» аннулируются выданные индивидуальному предпринимателю лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности [1].

Библиографический список

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - №43, ст. 4190.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - №30, ст. 3012.
3. Карелина С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности. — М.: Волтерс Клувер, 2008.
4. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. Губин Е. П., Лахно П. Г. — М.: Норма, Инфра-М, 2010.

Требования к рукописям научных статей, представляемым для публикации в научном журнале “Актуальные проблемы современности: наука и общество”

Общие требования. Статья представляется в электронном виде по адресу: editorial.aps@gmail.com. Название файла должно соответствовать фамилии первого автора.

Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе *Microsoft Word* и сохраняется с расширением *.doc*.

Параметры страницы. Формат А4 (книжный). Поля: все по 20 мм.

Форматирование основного текста. Абзацный отступ - 1,25 см. Межстрочный интервал – полуторный. Нумерация страниц располагается внизу страницы в углу справа. Шрифт *Times New Roman*, обычный. Размер кегля (символов) - 14 пт.

Объем статьи. Объем статей должен составлять от 6 до 12 страниц машинописного текста.

Требования к составу публикуемой статьи.

Публикуемая в журнале статья должна состоять из следующих последовательно расположенных элементов:

- научное направление;
- индекс (УДК) – слева, обычный шрифт - должен соответствовать заявленной теме;
- инициалы автора(ов) и фамилия(и) – справа, шрифт – курсив (на русском и английском языках);
- заголовок (название) статьи – по центру, шрифт полужирный, буквы – прописные (на русском и английском языках);
- аннотация (объем – до 10 строк) и ключевые слова (до 5-10 ключевых слов) - на русском и английском языках;
- текст статьи;
- библиографический список (приводится в соответствии с требованиями *ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание*. Общие требования и правила составления. В списке источники располагаются в порядке их упоминания в статье. Для связи списка цитируемой литературы с текстом статьи используют отсылки в соответствии с *ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка*. Общие требования и правила составления. Отсылки в тексте статьи заключают в квадратные скобки. Порядковый номер цитируемого источника приводят в соответствующей строке текста статьи, например: [5]. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой, например: [5, с. 23].

Элементы статьи отделяются друг от друга одной пустой строкой.

Сведения об авторе(ах).

На отдельной странице предоставляются сведения об авторе(ах):

- фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность, контактный телефон, адрес электронной почты.

Сведения в полном объеме приводятся на русском и английском языках.

Ответственность за достоверность указанных сведений несет автор статьи.

Рисунки, схемы, диаграммы. В качестве иллюстраций статей принимается не более 2 рисунков. В тексте статьи следует дать ссылку на конкретный рисунок, например (рис. 2).

Фотографии. Прилагаемые фотографии должны быть четкими, пригодными для сканирования, либо в электронном виде (формат *.tif, jpg*).

Таблицы. Таблиц должно быть не более 2-х. Каждую таблицу следует снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы должны быть предоставлены в текстовом редакторе *Microsoft Word* (формат **.doc*) и пронумерованы по порядку.

Статьи оцениваются членами редакционной коллегии, специалистами РАНХиГС или других вузов по профилю, соответствующему содержанию статьи. Статья направляется на рецензию без указания Ф.И.О. и иных данных, позволяющих идентифицировать автора. Автор вправе ознакомиться с выполненной рецензией. Автор вправе представить заверенную рецензию научного руководителя, доктора / кандидата наук соответствующего профиля.

Ответственный секретарь научного журнала

“Актуальные проблемы современности: наука и общество”

Барышная Наталия Александровна

(8453) 46 21 95; e-mail: editorial.aps@gmail.com

Сайт журнала www.i-journal.com

ISSN 2308-8923



9 772308 892779 >